

РЕШЕНИЕ

№ 1188

гр. София, 25.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10331** по описа за **2020** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от М. А. Р. срещу Решение от 23.03.2020 г. по НАХД № 5983/2018 г. по описа на СРС, 14 състав, с което е потвърден електронен фиш Серия К № 1743196, издаден от СДВР. В жалбата касаторът излага, че решението е неправилно и необосновано. Твърди се, че е налице пороци досежно реквизитите на фиша. Моли съда да постанови решение, с което да отмени изцяло оспореното решение и електронния фиш.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и не се представлява, с писмено становище поддържа касационната жалба.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи, отдел "Пътна полиция", редовно призован, не се представлява, не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на С. градска прокуратура дава заключение, че жалбата е основателна, а решението на СРС като неправилно следва да бъде отменено.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на М. А. Р. срещу електронен фиш Серия К № 1743196, издаден от СДВР на основание чл. 189, ал. 4 във връзка с чл. 182, ал. 1, т. 4 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, с който на Р. С.

П. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400 лева за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, затова че на 05.09.2017г. в 17:39 ч. в [населено място], ул. „35-та“ от Околовръстен път към [населено място] срещу разклона за „ЦСПИ-МВР“, при ограничение на скоростта от 50км/ч в населено място, МПС „Фолксваген Пасат“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на „К. К. П. С. Л.“- клон България, представлявано от управителя Р. С. П., е управлявано със скорост 91км/ч, заснето от АТС /автоматично техническо средство/ видеосистема TFR-1M № 560, при отчетен толеранс - 3км/ч, установена скорост на движение 88км/ч и превишението е с 38км/ч. С Решение от 23.03.2020 г. по НАХД № 5983/2018 г. по описа на СРС, 14 състав е потвърден електронен фиш Серия К № 1743196, издаден от СДВР.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна - страна в първоинстанционното производство, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т.2 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН. За да постанови оспореното решение районният съд е приел, че при издаването на електронния фиш не са допуснати съществени нарушения. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение, същото не съставлява маловажно нарушение по смисъла на чл.28 от ЗАНН и наложеното наказание е в рамките на предвидения в закона абсолютен размер.

При постановяване на решението първостепенният съд е допуснал съществени процесуални нарушения, налагащи неговата отмяна.

С разпореждане от 30.04.2018г. по НАХД № 5983/2018 г. по описа на СРС, 14 състав, производството по жалбата на М. А. Р. срещу електронен фиш Серия К № 1743196, издаден от СДВР, е насрочено в открито съдебно заседание на 06.06.2018г., като на жалбоподателката са дадени указания, че до съдебното заседание и преди даване на ход на съдебното следствие, следва да представи доказателства за процесуалната си легитимация, а в случай, че действа като упълномощено лице на нарушителя Р. С. П., да представи доказателства, че действията ѝ се потвърждават от санкционираното лице.

Жалбоподателката М. А. Р. не е намерена на посочения от нея в жалбата адрес в [населено място], но въпреки че не е представила доказателства за процесуална легитимация или за представителна власт, в насроченото съдебно заседание на 06.06.2018г., СРС е дал ход на делото и е приключил съдебното дирене. Близо две години по-късно е постановил и оспорваното Решение от 23.03.2020 г. по НАХД № 5983/2018 г. по описа на СРС, 14 състав.

Като не е извършил проверка относно допустимостта на жалбата на М. А. Р. срещу електронен фиш Серия К № 1743196, издаден от СДВР, СРС е допуснал съществено процесуално нарушение по смисъла на чл.348, ал.1, т.2 от НПК, приложим по препращане въз основа на чл.63, ал.1 от ЗАНН. Ето защо, Решение от 23.03.2020 г. по НАХД № 5983/2018 г. по описа на СРС, 14 състав следва да бъде отменено и върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС, който следва да извърши преценка на допустимостта на жалбата на М. А. Р. срещу електронен фиш Серия К № 1743196.

Водим от горното и на осн. чл. 222, ал.2, т. 1 от АПК, Административен съд София – град, XV касационен състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение от 23.03.2020г. по НАХД № 5983/2018 г. по описа на СРС, 14 състав, с което е потвърден електронен фиш Серия К № 1743196, издаден от СДВР.
ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.
РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.