

Протокол

№

гр. София, 15.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11390** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ТАБАКО ЛИМИТЕД“ ЕООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ СОФИЙСКА ОБЛАСТ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес.

СПП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Първолета Станчева.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ П. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Поддържам искането за разпит на свидетел.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля да оставите без уважение искането за допускане до разпит на свидетел, доколкото настоящото производство не предполага да се допускат до разпит свидетели. Същото трябва да бъде извършено в предходното производство.

ПРОКУРОР С. – Нямам доказателствени искания. Моля да отхвърлите искането. СЪДЪТ намира искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел за неоснователно. В касационното производство се допускат само писмени доказателства и има забрана за установяване на нови фактически установявания. Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на касатора за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да отмените изцяло Решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, постановено при неизяснена фактическа обстановка. Видно от събраните по делото доказателства, собственоръчно попълнена Декларация, това лице е попълнило Декларацията, че работи в друга фирма, а не в „ТАБАКО ЛИМИТЕД“ ЕООД. Моля това да се вземе предвид. Нарушени са процесуални правила при връчването на АУАН. Алтернативно, ако съдът счете, да върне делото за ново разглеждане и за събиране на гласни доказателства. Моля да ни присъдите направените по делото разноски за тази инстанция. Представям Договор за правна помощ, ведно със списък, който предявявам на останалите процесуални представители.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно, законосъобразно и валидно. Напълно е изяснена фактическата обстановка от съда. Не са допуснати съществени процесуални нарушения. Моля да присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение в полза на Изпълнителната агенция. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и моля да намалите същото в минимума до 500,00 лв.

ПРОКУРОР С. – Считаю, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: