

# Протокол

## №

гр. София, 19.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **3914** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. В., редовно призван, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба, имаща характер на жалба, от М. К. В., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 26-4332-000567 от 06.02.2026 г., издадена от П. Х. П. – полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 19.05.2026 г. писмени бележки от процесуалния представител на ответника, в които излага становище по същество на спора.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Моля да вземете предвид това, че веднага след установяване на нарушението съм сключил задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на място, пред органите на реда, и че в над 20 годишния си стаж като водач на МПС никога до сега не съм имал подобно административно нарушение. Винаги съм спазвал стриктно закона. Отнемането на свидетелството ми за управление на МПС и сериозно възпрепятства работата ми, тъй като тя е свързана с грижа за здравето на хората и много пациенти очакват своите производства и поставяне на ортопедични изделия. Считаю, че наложената мярка е постигнала своя възпиращ ефект, тъй като е изтекла повече от половината. Предвид изложеното от мен, моля съда разгледа и прецени всички смекчаващи вината ми обстоятелства.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите процесната жалба и да оставите в сила процесната ПАМ като законосъобразна, правилна и издадена от компетентен орган, в рамките на законоустановените му правомощия при правилно приложена санкционна норма на чл. 171 от ЗДвП за извършване на нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям и моля да приемете.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представените от процесуалния представител на ответника писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: