

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **11116** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б. и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет (СОС) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. З., с пълномощно от по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 17.03.2025 г. от вещото лице А. А., с която заявява, че не е изготвила заключението си по допуснатите допълнителни задачи към съдебно-техническата експертиза (СТЕ) и моли да ѝ бъде дадена възможност за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че са изпълнени указанията на съда във връзка с подадената частна жалба до Върховен административен съд (ВАС) от В. О. М. и Е. О. М., чрез адв. Б., срещу протоколно определение от 04.02.2025 г., постановено по адм. дело № 11116/2023 г. по описа на Административен съд - София-град.

В изпълнение на задълженията си по администриране на частната касационна жалба на основание чл. 232 АПК следва да бъде връчен препис на страните в производството, с указание че в 3-дневен срок от получаването ѝ могат да подадат отговор и да представят писмени доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ВРЪЧВА преписи от частната жалба на процесуалните представители на страните в настоящото производство, с указания, че в 3-дневен срок, считано от днес, могат да подадат възражение и да представят писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Заявяваме, че получихме препис от частната жалба в днешното съдебно заседание и сме запознати с указанията, дадени от съда.

АДВ. К.: Моля да не се дава ход на делото с оглед депозираната частна жалба от сина и дъщерята на г-жа М.. Нашето твърдение е, че същите следва да бъдат конституирани в процеса, тъй като спорът относно следва ли да бъдат конституирани в настоящото производство е отнесен към ВАС. Смятам, че ход на делото не следва да се дава до произнасянето на ВАС с оглед на обстоятелството, че в случай на извършване на процесуални действия същите следва да бъдат повторени и да бъдат извършени с участието на надлежните страни в процеса така, както ние поддържаме. С оглед на тези съображения молим да не се дава ход на делото в днешното открито съдебно заседание, тоест изчистването на въпроса с надлежните страни в този процес, с оглед на законосъобразното извършване на предстоящите процесуални действия. Не възражаме да се даде възможност и на вещото лице да изготви и представи заключението си за следващото съдебно заседание.

ЮРК. З.: Моля да не се дава ход с оглед подадената частна жалба. Относно искането за конституиране като заинтересовани страни на наследниците на починалия съпруг на жалбоподателката подробно становище сме изразили с предходно писмо, което поддържаме. Да се даде възможност на вещото лице да изготви и представи заключението си по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ с оглед днес направените изявления от процесуалните представители на страните счита, че не следва да бъде даден ход на делото до произнасянето на ВАС относно конституирането като заинтересовани страни на посочените от процесуалните представители на жалбоподателя лица, в качеството им на наследници на починалия съпруг на жалбоподателката, както и поради това че следва да се даде възможност на вещото лице А. А. да изготви и представи в законоустановения срок за следващо съдебно заседание заключението си по допуснатата СТЕ, затова

О П Р Е Д Е Л И: НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. А. да изготви и представи в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващо съдебно заседание заключението си по допуснатите допълнителни задачи към СТЕ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.04.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. А. по телефона, че следва да изготви експертизата в законоустановения за това срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: