

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9995** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. К., редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. /лично/: От 25 години съм в България. Говоря и разбирам български език отлично. Не желая преводач.

АДВ. И.: Затова не сме поискали преводач по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от ответника, чрез юрк. Х. от 01.11.2024 г. с приложена актуална към 15.10.2024 г. справка за Република У..

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Във връзка с последващата молба на доверителката ми, а именно страх от преследване на основание религия, в контекста на общата обстановка

в У. и отношението на властите към лицата с християнска религия, представям и моля да приеме Резолюция на Европейския парламент от 04.10.2023 г. В нея изрично е посочено, че Европейския парламент призовава да се преустановят репресиите над лицата, изповядващи християнска религия, както се и коментира приетия през 2021 г. Закон за вероизповеданията, който дава много широко тълкувание и е основание да бъдат репресирани по обвинение в екстремизъм и тероризъм лица, изповядващи различна религия. Считам това за относимо, доколкото справките на ДАБ дават по-скоро общ поглед върху държавата на произход, а не конкретно на информация по заявленията от кандидата за закрила факти. Освен това моля на основания чл. 176 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК да дадете възможност на жалбоподателя да даде лични обяснения защо не е узаконила престоя си в Република България, тъй като това е едно от основанията, посочени в оспорения акт, за постановяване на отказ. Освен това моля, да допуснете 1 свидетел при режим на довеждане – дъщерята на моята доверителка - Й. Г.. Считам, че чрез нейните показания може да се направи извод, дали при издаване на акта е спазен принципа за пропорционалност.

На въпрос на СЪДА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. /лично/: Да, аз съм член на семейство на български гражданин. Не съм узаконила престоя си, защото трябва да се върна в У. и считам, че там ще бъда заплашена. Само по този начин ми обясниха. Считам, че не мога да подам молба в някое посолство, например в Румъния, и да получа виза – не е възможно това. Обясниха ми така от органите на Дирекция „Миграция“. Дори и в Т. се обаждяхме в посолство, но ми обясниха: „само в У.“. Изповядвам православно християнство.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. В справката, представена от Дирекция „Миграция“ не е визирана темата за християнството, защото не са посочени такива причини в самата молба за международна закрила. По представеното днес писмено доказателство от жалбоподателката – да се приеме.

АДВ. И.: С разпита на свидетеля искаме да докажем, че при издаването на решението е взет предвид принципа на чл. 8 от ЕКПЧ за правото на личен и семеен живот. В последващата молба е посочен именно страх от преследване на религиозна основа. Т. обстоятелство може да се докаже единствено чрез представяне на документи за свето кръщение, но доверителката ми не разполага с такъв документ.

СЪДЪТ ЗАПОЗНАВА и ПРЕДОСТАВЯ на оспорващата, намиращата се по преписката, молба от 15.05.2024 г. на 61 лист от делото, по която е постановено процесното решение.

АДВ. И.: Това не е повторната молба на доверителката ми. Тя е изготвена от нас. Тази молба е на бланка.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на лист 34 от делото се съдържа молба от адв. И..

АДВ. И.: Заявявам, че това също няма отношение по повторната молба.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на адв. И. молба на лист 145 от делото, подадена от името на оспорващата от 22.02.2024 г.

АДВ. И.: Да, това е последващата молба на доверителката ми.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в същата молба изрично е заявено, че от 2021 г. в У. е действащ Закон за религията по изявленията на адв. И. в днешното съдебно заседание. СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА днес представената резолюция на Европейския парламент от 04.10.2023 г. относно У..

ПРИЕМА представената справка за ситуацията в У. към 15.10.2024 г.

СЪДЪТ КАТО КОНСТАТИРА, че молбата за международна закрила на лист 145 от делото, повторно подадена от жалбоподателката, действително съдържа изявление за преследване, поради религиозната ѝ принадлежност и че изповядва християнска религия, а по делото, и конкретно в справката на Дирекция „Международна дейност“ не се съдържат данни.

По този въпрос, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 10-дневен срок от днес да представи актуална справка за У., с данни за спазване на религиозните права на християните и конкретно на православните християни.

ДОПУСКА до разпит в следващото съдебно заседание, при режим на довеждане, дъщерята на жалбоподателката за установяване на посочените от адв. И. факти и обстоятелства, посочени в жалбата и днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.12.2024 година от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: