

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6074** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:16 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. И. Й. – редовно уведомена, не се явява. Вместо него – адв. К., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ПРИ МВР – редовно уведомен, явява се юриконсулт А., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение представям и моля да приемете пет броя амбулаторни листове. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриконсулт А.: Не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените в днешното съдебно заседание от

жалбоподателя пет броя амбулаторни листове, след което, предвид липсата на други доказателствени искания, да приключи съденото дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА амбулаторен лист №18/14.01.2022 г., амбулаторен лист №69/16.02.2022 г., амбулаторен лист №19/16.03.2022 г., амбулаторен лист №950/29.04.2022 г. и амбулаторен лист №221998048ВСА/18.07.2022 г. за извършени медицински прегледи.
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите претенцията на моята доверителка. Считаю, че безспорно по делото се установи, че с влязло в сила решение на АССГ е отменена процесната заповед, по силата на която моята доверителка за период от 29.12.2021 г. до 19.07.2022 г. е била лишена от възможността да управлява автомобила си, на който незаконосъобразно са били свалени номерата. От събраните в настоящото производство писмени и гласни доказателства безспорно се установи, че доверителката ми е претърпяла неимуществени вреди, изразяващи се в неудобство от невъзможността да ползва автомобила си, тревожност, безпокойство, понижено настроение и чувство на невъзможност за справяне със ситуацията, обида и негодуване. В тази връзка считаю, че обезщетението, което се претендира, се явява дължим както по основание, така и по размер. Претендирам сторените по делото разноски, за което представям списък.

Юриисконсулт А.: Моля да отхвърлите исковата претенция. Считаю, че не са налице всички елементи от фактическия състав на отговорността на държавата и общините за вреди. В случая е налице само първият елемент, а именно отменен незаконосъобразен акт – процесната принудителна административна мярка. Считаю, че не са налице останалите основания, няма причинно-следствена връзка между претърпените неимуществени вреди и акта.

Претендирам юриисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю така предявената искова претенция по ЗОДОВ за принципно основателна. В същото време, обаче, намираю, че е налице прекомерно завишение на претендираното обезщетение на неимуществените вреди. Моля, в случай на уважаване на исковата претенция, съдът да редуцира и определи обезщетение по справедливост. Не споделяю изложените съображения, доводи и възражения от страна на ответника по иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

