

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16538

гр. София, 29.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в закрито заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **4745** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В. И. П. срещу Решение № 1040-21-204 от 03.04.2025 г. на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт – С. град, с което е потвърдено Разпореждане № 32792 от 13.02.2025 г. на длъжностно лице по чл. 60, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване.

Настоящият 75-ти състав на Административен съд София-град (АССГ) е определен с протокол за избор на съдия-докладчик от 25.02.2026 г., след последователно поискани от жалбоподателя В. П. и приети отводи на 80-ти състав на съда/протоколно определение № 20807 от 12.06.2025 г./, на 7-ми състав /определение № 33692 от 15.10.2025 г./и на 3-ти състав на АССГ /определение № 7549 № 24.02.2026 г./.

С определение № 8803 от 05.03.2026 г. съдът е насрочил делото, дадени са указания по доказателствата.

На 20.04.2026 г. е проведено открито съдебно заседание, в което е даден ход по същество и делото е обявено за решаване.

На 21.04.2026 г. и повторно на 27.04.2026 г. са депозираны искания от жалбоподателя В. П., с които на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), се иска отвод на настоящия съдебен състав.

Исканията са процесуално допустими, доколкото са направени от надлежна страна в производството, но разгледани по същество са неоснователни.

Основанията за отвод са изчерпателно изброени в разпоредбата на чл. 22, ал. 1 ГПК и подлежат на стриктно тълкуване. В конкретния случай не се установява наличието на нито едно от основанията, посочени в т. 1 до т. 5 на цитираната разпоредба, при които съдията е длъжен сам да се отстрани.

Не е налице и основанийето по т. 6 на чл. 22, ал. 1 ГПК, доколкото в подадените искания не се сочат конкретни факти и обстоятелства, които обективно да пораждат съмнение в безпристрастността на съдебния състав. Изложените твърдения имат характер на субективно възприятие и несъгласие с процесуалните действия на съда, които се основават на закона,

вътрешното убеждение на съда и при спазване на принципа по чл. 13 ГПК. Преценката на съда по отношение на допустимостта, необходимостта и относимостта на направените от жалбоподателя доказателствени искания е изцяло подчинена на закона и съобразена с предмета на правния спор и обстоятелствата по делото. Тази преценка, независимо дали се възприема от жалбоподателя като правилна или законосъобразна, не съставлява основание за отвод или израз на пристрастност, още повече, че е налице процесуален способ за контрол на предприетите от настоящия съдебен състав процесуални действия по събиране на доказателствата, а именно посредством инстанционна проверка на крайния съдебен акт.

Съдът отчита и обстоятелството, че исканията за отвод са направени след приключване на устните състезания и обявяване на делото за решаване, което сочи на опит за въздействие върху съдебния акт чрез процесуални средства извън тяхното предназначение. Макар законът да не изключва възможността за отвод и на този етап, в случая се сочат твърдения за новоузнати обстоятелства, които обаче са изцяло неоснователни. Същите се основават единствено на предположения, субективни интерпретации и хипотетични разсъждения. Наред с това изложените твърдения излизат извън рамките на дължимия процесуален тон и добросъвестно поведение (Арг.: чл. 3 ГПК, вр. чл. 144 АПК), като на места минава и границите на благоприличието, вкл. чрез навлизане в личната сфера на лица без отношение към делото.

Настоящият съд е категоричен и уверява насрещните страни, че не съществува каквото и да било функционално или лично пристрастие, йерархична или друг вид връзка с участниците в производството, навеждащи на пристрастие или предубеждение в полза на някоя от страните. Съдът заявява, че е чужд на правния спор и няма причина да не го реши обективно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията за отвод на съдебния състав, направени от В. И. П. в молби от 21.04.2026 г. и 27.04.2026 г.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, след което делото да се докладва за произнасяне по същество на спора.

Съдия: