

Протокол

№

гр. София, 14.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 14.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8925** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване 13.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. П. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФЗ, РАЗПЛАЩАТЕЛНА АГЕНЦИЯ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило с молба от ответника в изпълнение на определение на СЪДА от предходното съдебно заседание цветно копие на представени по делото ортофотоснимки.

АДВ. Т.: Запознати сме с молбата и приложеното към нея. Това не са исканите ортофотоснимки, а карти, изготвени от ответника ДФЗ. Този доказателствен материал вече е представен по делото от наша страна и се съдържа в том първи от делото. Така представеният писмен материал съществено се различава от ортофотоснимките, които следва да бъдат представени, представляващи действителното заснемане на процесните площи към определения момент. Видно от представените карти, същите са антидатираны. На листата, където са разпечатани, е сложена дата 10.01.2013 г.,

която оспорвам като дата на изготвянето им. Видно и от съдържанието на молбата, с която са представени, тази дата 10.01.2013 г. не се твърди като дата на изготвяне. Във връзка със сравняването на представените от наша страна копия на карти с ортофотоснимки, които следваше да бъдат представени, към първоначалната жалба приложена на действително изготвена такава ортофотоснимка през 2006 г. с всички необходими реквизити. Непосредствено преди настоящото съдебно заседание установих, че снимката липсва в кориците на делото. Възможно е това да е пропуск на административния орган. С оглед установяването на това обстоятелство, моля да ми дадете възможност за следващото съдебно заседание да представя отново заверен препис от тази ортофотоснимка. Видно от реквизитите, описани в жалбата, същите драстично се различават от реквизитите в анкетната част на картовите материали, представени с последната молба. Още в предходното съдебно заседание е поискано изслушване на свидетелски показания. Добре е това да се случи след представянето на снимките. Поддържам това искане. То е свързано с действителността на отразеното в ортофотоснимките и с установяването на невярното съдържание на контролните листове, които са представени от контролиращия орган. От свидетелските показания ще се установи и неистинността на периода в контролните листове и липсата на извършена на проверка на място. Оспорвам доказателствата, за които ответната страна заявява, че ще се ползва от тях. Искането ни е да бъдат представени от МЗХ сателитни или самолетни ортофотоснимки от СИЗП, защото то е органът, който извършва заснемането. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване на контролните листове за извършена на проверка на място, представени по делото.

В тази връзка **ДОПУСКА** изслушване на четирима свидетели, посочени в молба на жалбоподателя от 20.11.2012 г.

ЗАДЪЛЖАВА МЗХ като трета неучастваща по делото страна да представи по делото в цветно копие съдържащите се по административната преписка ортофотоснимки, във връзка със заявените за подпомагане площи за кампанията за 2011 г., от жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи за следващото съдебно заседание посочената от него ортофотоснимка, заснета през 2006 г.

АДВ. Т.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.04 2013 година от 14.30 ч., за когато жалбоподателят уведомен от днес, а ответникът-по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: