Р Е Ш Е Н И Е
№ 2859

гр. София, 29.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 31.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова
ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Вяра Русева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5931** по описа за **2013** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от И. Т. И., чрез адв. Н. срещу решение от 29.04.2013г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 106 състав по НАХД № 3093/ 2012г.

Касаторът претендира за неправилност на обжалваното съдебно решение, като постановено в противоречие с материалния закон и моли съда да го отмени и вместо него да постанови друго, като отмени Наказателно постановление № 3/ 24.01.2012г. на Председателя на Съвета за електронни медии (С.). В жалбата се излагат възражения за несъставомерност на твърдяното нарушение, с оглед липсата на доказателства, че касаторът е бил надлежно уведомен за задълженията си съгл. Писмо изх.№ 19-00-263/11.10.2011г. на С.. В с.з. касаторът, чрез процесуалния си представител адв. Н. поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът – Председателя на Съвета за електронни медии (С.), чрез процесуалният си представител юрс.П. оспорва жалбата и моли същата да бъде оставена без уважение.

Софийска градска прокуратура, представлявана от прокурор Кайнакчиева, дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл.218, ал.2 АПК и след като прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, а разгледана по същество – ОСНОВАТЕЛНА, поради следното:

С НП № 3/ 24.01.2012г. на касатора [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева, на основание чл.126, ал.1 във вр. с чл.127, ал.2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), за това, че не е изпълнил задължението си по чл.13, ал.3 ЗРТ да предостави на С. информация, изискана с писмо изх. № 19-00-263/ 11.10.2011г. Това обстоятелство е било установено при извършен преглед на кореспонденцията между С. и касатора [фирма], и е отразено в Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 158/ 28.11.2011г.

С процесния съдебен акт е потвърдено оспореното НП 3/ 24.01.2012г .

За да постанови този правен резултат първостепенният съд е приел за установено, че писмо изх.№ 19-00-263811.10.2011г., с което от дружеството - касатор е било изискано да представи контролни записи на телевизионна програма „Ф.- Г“, излъчена в периода от 03.10.2011г. до 07.10.2011г. вкл. За времето от 07.30 ч. до 10.00ч. и от 19.00ч. до 23.00ч., както и за деня 08.10.2011г. за времено от 18.00ч. до 23.00 ч. 14.01.2011г. – 28.01.2011г., е било редовно връчено на „ [фирма] и следователно за него е възникнало задължението по чл.13, ал.3 във вр. с чл.14, ал.4 ЗРТ.

Този извод на първостепенния съд не се споделя от настоящия касационен състав.

При липса на специални норми в ЗРТ относно реда и условията за връчване на книжа и съобщения по този закон, приложими съгласно чл.84 ЗАНН са правилата на Наказателно-процесуалния кодекс – чл.180, ал.1 във вр. с ал.5, ал.6 и ал.7. Съгласно цитираните норми призовките, съобщенията и книжата се връчват срещу разписка, подписана от лицето, за което са предназначени. Връчването на учреждения или юридически лица става срещу подпис на длъжностно лице, натоварено да поема книжата. Лицето, чрез което става връчването, подписва разписка със задължение да предаде призовката, съобщението или книжата на лицето, за което са предназначени, като връчителят отбелязва в разписката името и адреса на лицето, чрез което става връчването, и отношението му с лицето, на което трябва да бъдат връчени призовката, съобщението или книжата.

В процесния случай, обаче, видно от приложеното по делото известие за доставяне ИД PS 1040 01GAKK H , не се установява кое лице и в какво качество е получило писмо изх. 19-00-263/11.10.2011г. на С., въз основа на което за ответното дружество би възникнало задължение да представи информация за своята дейност по смисъла на чл.13, ал.3 ЗРТ. Настоящият решаващ състав приема, че изложените в касационната жалбата доводи са относими към редовността на връчване на писмото, във връзка с което се твърди да е възникнало задължението, неизпълнението на което е довело до налагане на имуществената санкция и следователно са основателни.

Доколкото производството по налагане на административни наказания е санкционно производство, то в тежест на административнонаказващия орган е да го проведе и приключи при строго спазване на процесуалните правила, както и да докаже по безспорен начин направените в АУАН и НП констатации. Като не е сторил това административнонаказващият орган е издал НП № 3/ 24.01.2012г. при наличие на неотстраними процесуални нарушения, поради което същото следва да бъде

отменено.
Поради горните съображения и с оглед събраните доказателства от първоинстанционната инстанция, съдът счита, че оспореното решение следва да се отмени и вместо него да постанови друго, с което се отмени оспореното НП.
Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 АПК във връзка с чл.63, ал.1 ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, VI-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 29.04.2013г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 106 състав по НАХД № 3093/ 2012г, като вместо него ПОСТАНОВЯВА:
ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 3/ 24.01.2012г., с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева, на основание чл.126, ал.1 във вр. с чл.127, ал.2 от Закона за радиото и телевизията , за нарушение по чл.13, ал.3 , вр. чл.14, ал.4 ЗРТ.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: