

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **9294**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 16.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Д., редовно уведомен, явява се лично и с адвокат АДВОКАТ Л.,
надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от
СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ К., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

СЪДЪТ като взе предвид, че жалбоподател е лице, което не владее български език намира, че
следва да назначи преводач от турски език, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА МЕЛЯТ Х. за преводач.

АДВОКАТ Л.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Ю. Д. от Република Турция, срещу Решение № РПЗТ-58/15.08.2025 година на Председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет на Република България.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 03.09.2025 година.

АДВОКАТ Л.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка, моля да я приемете. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Същата е представена в пълнота. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, следва да бъде приета като доказателство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в писмо от 03.09.2025 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените атакуваното от нас решение като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че не са налице предпоставки за продължаване на настаняването на търсеция закрила в заведение от затворен тип. Моят доверител има адрес, на който би могъл да пребивава. Като независимо от това, че отдавна е представен договора за наем ДАБ въобще не се е интересува от него и не е обсъдила защо спрямо същият не могат да бъдат приложени по-леки мерки по ЗУБ, а трябва да бъде приложена и да продължава да бъде прилагано настаняване в заведение от затворен тип, което се равнява на задържане под стража. В този смисъл и Решение от 04.07.2025 година на АССГ по административно Дело № 4100 по идентичен случай и другото лице също беше при него и съда отмени атакуваното от нас решение като постанови същият да бъде на външен адрес. Доверителят ми не представлява заплаха за националната сигурност, няма основание да продължава да бъде задържан. От април месец е подал молбата за закрила, но до момента няма произнасяне по нея. Моля да приемете жалбата за основателна и да отмените атакуваното от нас решение като неправилно и незаконосъобразно.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Считам, че

административният акт е издаден от компетентен орган, при спазване на административнопроизводствените правила и материалния закон. В преписката се съдържа Докладна записка на Директора на Дирекция „Качество на процедурата за международна закрила“ от 15.08.2025 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Уважаема госпожо съдия, искам да кажа много неща. От девет месеца съм в България. Твърдят, че има опасност да избягам. Имам семейство с три деца, което е притеснено, имам и здравословни проблеми. Считам, че неправомерно съм настанен в заведение от затворен тип. Бяха ми казали, че ще ме екстрадират в Гърция, за което бях съгласен. Два пъти се опитаха, но се отказаха. От април месец съм подал документи за България и какво още е необходимо да направя за да бъда свободен. Имам сериозни здравословни проблеми – хемороиди и бях сигнализирал лекарите, които повиках до тоалетна за да видят. Нощем не мога да спя, имам сърцебиене. През нощта тоалетните са затворени и използваме бутилки, не се храним достатъчно. Отслабнал съм с 8-9 килограма до този момент. Моля да отмените решението на Председателя на ДАБ.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ намира, че на назначение преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 150 (сто и петдесет) лева на МЕЛЯТ Х., платими от бюджета на съда.

СЪДЪТ ВРЪЧИ 1 бр. РКО на преводача за сумата от 150 лева.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: