Протокол
№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 82 състав,** в публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13201** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АКАДЕМИЯ НА МВР ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ: РЕКТОРА СТ.КОМИСАР ПРОФ.Д-Р И. В., редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ АКРЕДИТАЦИОННИЯ СЪВЕТ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И АКРЕДИТАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ:ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРОФ.Д-Р Е. С., редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.
СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 22.06.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя.
ДОКЛАДВА постъпила на 07.07.2026 г. молба от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Б.: Нямам доказателствени искания.
ЮРК. Н.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразен оспорения акт. Моля за присъждане на сторените разноски включително и юрисконсултско възнаграждение по списък, който представям и моля да приемете. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Поддържам, че въпросните разноски не се оправдават от фактическа и правна сложност на производството. Ако такива бъдат присъдени те следва да са под размера по Наредба № 1 от 2004 г. и в съответствие с постановеното решение на 25.01.2024 г. на СЕС по дело № С-438/2022 г. Производството не е с голяма фактическа и правна сложност.
АДВ. Б.: Видно от събраните по делото доказателства се установява, че процесното решение е правилно, законосъобразно и постановено при спазване на уредената за целта процедура. Наведените от насрещната страна твърдения по отношение на преправяне на оценки в хода на административното производство не бяха доказани. Вместо това експертизата по съдебното дело категорично установи, че промяната се дължи на променения брой преподаватели, заявени в хода на процедурата. Оценката, която е поставена на висшето училище е отлична и отговаря на пълно съответствие, съгласно словесния израз на оценката, а броят на конкретните точки по-малко или повече установени по процедурата се дължи на представените от институцията данни. Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите постановения административен акт. Претендирам разноски по списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: