

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10646** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. Б. Б. – редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, явява се юриконсулт С., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 3082/29,06,2023 г. по НАХД № 5568/23 г. по описа на СРС, 94 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА частна касационната жалба срещу определение № 3031/13,09,2023 г. по НАХД № 5568/23 г. по описа на СРС, 94 състав.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.11.2023 г. молба от адвокат И., с която не възразява да се даде ход на делото, прилага като писмено доказателство писмо рег. № САГ23-ДР00-2201-(1)18, списък с разnosки и договор за правна защита и действие, излага доводите си по същество на спора. Претендира направените разnosки.

Юриконсулт С. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор В. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да

се приеме писмото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към делото писмените доказателства.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт С. – Подадената КЖ срещу решението е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да се потвърди. Моля на основание чл. 63, ал. 3 ЗАНН да ми се присъди юриисконсултско възнаграждение, в размер определен от съда. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, предвид на това че с частната жалба се иска увеличение на разноските.

ПРОКУРОР В.: Моля да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: