

Протокол

№

гр. София, 10.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 10.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5013** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. С. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК–КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 29. 06. 2020 г., с представени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА молба от процесуалния представител на ответника от 29. 06. 2020 г., с представени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Твърдя, че искането на моя доверител до Столична община за предоставяне на обществена информация е основателно, с аргументи, подробно изложени в жалбата. Твърдя, че в случая не е необходимо да се изисква съгласието на трето лице, с което ответникът се е опитал да се освободи от отговорност за предоставяне на тази информация. Считам, че е налице надделяващ обществен интерес, тъй като става въпрос за възнаграждение по дело, което е публичен интерес и съответно въпросът за това колко плаща общината за адвокатски разноски, вместо да признае исковете, е въпрос, който е от обществен интерес. Ние сме представили доказателства за това, че обществото наистина се интересува. Смятам, че не са налице основания за отказ. Моля да ми присъдите разноски. Моля срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: