

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **3383** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 215 от Закона за устройство на територията във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от пълномощник адв. Д. А. против решение № 652 по Протокол № 25, т. 27 от 17.12.2020 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен проект за ПУП-изменение на план за регулация и застрояване за обезпечаване на „Велосипедна алея от В. „Т. К.“ до гара „Пионер“, райони „И.“ и „С.“ с придружаващите го схеми по части „Паркоустройство и благоустройство“ и „Вертикална планировка“.

С определение от 08.03.2022 г. по делото е допуснато изслушване на заключение от съдебно-техническа експертиза с конкретно формулирани задачи и за вещо лице е назначена П. Г. Д..

С определение от 24.03.2022 г. е допълнена задачата на допуснатата съдебно-техническа експертиза с конкретно формулирани от оспорващия въпроси, формулирани в писмена молба от 22.03.2022 г.

На 19.04.2022 г. е депозирана нова молба от оспорващия с искане за допълване на задачите на съдебно-техническата експертиза с нови въпроси.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна настоящият съдебен състав намира, че така формулирано доказателственото искане следва да бъде уважено.

Предвид това, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПЪЛВА** задачите на допуснатата с определение от 08.03.2022 г. съдебно-техническа експертиза с въпросите, формулирани в писмената молба на [фирма], депозирана по делото на 19.04.2022 г.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: