

РЕШЕНИЕ

№ 7497

гр. София, 08.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7641** по описа за **2022** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70 и сл. от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по искане на прокурор при СРП И. И. по пр.пр. № 29579/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура (СРП) за възобновяване на основание чл. 72, ал. 1 вр. чл. 70, б. „д” ЗАНН (ред. ДВ бр. 13 от 14.02.2020 г., в сила от 14.02.2020 г.) на административнонаказателното производство, по което е издадено наказателно постановление /НП/ № 20-4332-024991/27.01.2021 г. на началник група към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), отдел „Пътна полиция“ („ПП“) против Г. К. С., влязло в сила на 09.08.2022г.

В предложението е посочено, че на 19.07.2022г. е образувано досъдебно производство № 11215/2022г. по описа на СДВР за това, че на 19.12.2020г. в [населено място],[жк]същото лице е управлявало МПС без свидетелство за управление, като деянието е извършено в едногодишен срок от наказване по административен ред на дееца с НП № 16-4332-007765 от 22.06.2016г. на началник група при СДВР, отдел „ПП“, влязло в сила на 18.02.2020г. - престъпление по чл. 343в, ал. 2 от Наказателния кодекс (НК).

Ответната страна – Г. К. С., редовно призован, се явява и не изразява становище по искането.

Ответната страна – началник група при Столична дирекция на вътрешните

работи, отдел „Пътна полиция“, не изпраща представител в съдебното заседание и не изразява становище по искането.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на искането.

Административен съд София-град, XXIII касационен състав, намира че предложението за възобновяване на административнонаказателното производство следва да се разгледа по реда на раздел VIII на Глава трета ЗАНН, в редакция ДВ бр. 109 от 22.12.2020 г., в сила от 23.12.2021 г., доколкото предложението за възобновяване е направено на 17.08.2022г., т.е. след посоченото изменение, независимо, че в предложението са цитирани разпоредби, които вече не действат.

Предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е направено от компетентния орган – арт. чл. 72, ал. 1, предл. 2 ЗАНН. Доколкото в чл. 71 ЗАНН при искане за възобновяване по чл. 70, ал.2, т. 5 от ЗАНН, който съответства на отменената разпоредба на 70, б. „д“ от сз, не е предвиден преклузивен срок за предявяването му, същото е допустимо. Разгледано по същество, същото е неоснователно.

Съгласно чл.70, ал.2, т.5 от ЗАНН административно-наказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, подлежат на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административно-наказателното производство, съставлява престъпление. По делото е представено НП № 20-4332-024991/27.01.2021 г. с две различни съдържания – едното на л. 38 от том I на наказателната преписка, и другото – на л. 31, том II от същата. В тази връзка съдът е дал указания на направилия предложението прокурор да уточни по кое съдържание на НП иска възобновяване на производството. С писмо от 08.09.2022г. същият е уточнил, че предложението за възобновяване е по съдържанието на НП на л.31 от том II, което е съобщено на наказаното лице. В това си съдържание с НП на Г. К. С. е наложено наказание на основание чл. 185 от ЗДвП - глоба в размер на 20 лева за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП - водачът управлява ППС, което не е представено на технически преглед. НП в това съдържание е връчено на С. на 26.07.2022 г. и като неоспорено е влязло в сила на 10.08.2022 г.

Досъдебното производство е образувано с постановление от 19.07.2022г. за престъпление по чл. 343в, ал. 2 НК - който в едногодишен срок от наказването му по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление извърши такова деяние, се наказва с лишаване от свобода от една до три години и с глоба от петстотин до хиляда и двеста лева.

От съдържанието на процесното искане се установява, че в него е изложена фактология, касаеща нарушение на чл. 150 от ЗДвП, а именно – на 19.12.2020г. в [населено място],[жк]същото лице е управлявало МПС без свидетелство за управление, отнето му с административен акт. За такова нарушение обаче Г. К. С. не е санкциониран с НП в уточненото от прокурора съдържание. Същевременно в искането липсват твърдения, а и същото не е подкрепено с доказателства, че извършеното от С. противоправно деяние в нарушение на чл. 147, ал.1 ЗДвП представлява престъпление.

За да е налице основание за възобновяване на административнонаказателното производство по чл. 70, ал.2, т.5 от ЗАНН, следва да се установи по несъмнен начин, че деянието, което е квалифицирано като административно нарушение, представлява престъпление, т.е. следва да е налице идентичност на деянието, което е

квалифицирано веднъж като административно нарушение и втори път, като престъпление. Фактичестката идентичност е основен критерий при преценката за приложение на предишната редакция на разпоредбата по чл. 70, б. „д“ ЗАНН (отм.) - ТР № 3/ 22.12.2015 г. на ВКС по тълк. дело № 3/2015 г., ОСНК.

От гореописаното е видно, че в случая такава идентичност и съществено сходство от обективна страна, касещи фактите на инкриминираното поведение, липсва. При тези данни, с наказателното постановление не е наложено административно наказание за деяние, което е квалифицирано като престъпление, съставомерно по чл. 343в, ал. 2 от НК. Не са налице основания за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с Наказателно постановление представено НП № 20-4332-024991/27.01.2021 г. със съдържанието на л. 31, том II от наказателната преписка, поради санкциониране на деянието като административно нарушение и като престъпление. Управлението на МПС с отнето СУМПС не е санкционирано с наказателното постановление, производството по което се иска да бъде възобновено.

Предвид изложеното съдът намира, че не са налице предпоставките на чл. 70, ал.2, т. 5 от ЗАНН. По изложените съображения, XXIII касационен състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането на прокурор при СРП И. И. по пр.пр. № 29579/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура (СРП) за възобновяване на основание чл. 72, ал. 1 вр. чл. 70, б. „д“ ЗАНН (ред. ДВ бр. 13 от 14.02.2020 г., в сила от 14.02.2020 г.) на административнонаказателното производство, по което е издадено наказателно постановление /НП/ № 20-4332-024991/27.01.2021 г. на началник група към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), отдел „Пътна полиция“ („ПП“) против Г. К. С., влязло в сила на 09.08.2022г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.