

Протокол

№

гр. София, 11.05.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 11.05.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3134** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован на 27.04.2018 г., представлява се от адв. К. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно призован на 25.04.2018 г., не се явява лично. Представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 24.04.2018 г., не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл. 159 ал.1, изр.2 ДОПК.

адв. К.: Да се даде ход на делото.

юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го - производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК по жалба на

[фирма] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002217003697-091-001/13.12.2017 г. на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена с писмо изх. № 53-04-175#1/16.03.2018 г. на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да допуснете уточнение досежно означението на оспорения с нея срещу Ревизионен акт (РА) № 22002217003697-091-001/13.12.2017 г., като навсякъде в текста му същият се чете като издаден от Е. М. С., на длъжност началник сектор по приходите, възложила ревизията и Роза Т. З. на длъжност старши инспектор по приходите, ръководител на ревизията, изцяло потвърден с Решение № 288/23.06.2018 г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП. Моля да се приемат приложените към жалбата писмени доказателства. Поддържаме искането по т.1 от доказателствената част на жалбата, ответникът да бъде задължен да представи цялостно заверено копие от административната преписка от предходната ревизия на доверителя ми, завършила с РА № Р-22221416004340-091-001/02.03.2017 г. на ТД на НАП-С.. По отношение на вече постъпилата административна преписка от повторната ревизия, нямаме възражения, в т.ч. за формални нередовности на документи, нито оспорваме тяхната истинност по чл.193, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Представям в днешно с.з. молба с доказателствени искания. Първото от тях е да се приемат приложените към същата под опис писмени доказателства, представляващи документи за доставките от четирима доставчици, за които констатирахме, че не са приобщени по преписката, може да има частично дублиране, но искахме да са комплектувани всички документи, с които разполагаме за доставките от [фирма]; [фирма]; [фирма] и [фирма]. Второто ни искане е да се допуснат четирима свидетели при режим на довеждане за обстоятелствата по т.2 от молбата, като по този начин конкретизираще съответното доказателствено искане по жалбата – увеличаваме броя на свидетелите, тъй като те ще дадат показания за различни факти. Това са различни служители на жалбоподателя, които са се занимавали с доставките от съответните доставчици. Третото ни искане е за назначаване на ССЕ със задачи, формулирани в същата молба. Представям преписи за ответника. Няма да ангажираме СТЕ за обстоятелствата по извършването на процесните услуги.

юрк. В.: Оспорвам жалбата. Нямам възражения във връзка писмените доказателства към същата. Моля да приеме по делото изпратената от нас административна преписка. Моля да ми се удължи срока за запознаване и становище по днес представените от жалбоподателя писмени доказателства. Ще моля същият да се задължи във връзка с твърдението, че тези документи или някои от тях са представени в хода на ревизията, но не са приобщени по преписката, конкретно да посочи молбите-описи, с които са представени, за да можем да проверим дали това наистина е така. Принципно възразявам срещу искането на жалбоподателя за свидетели - то е твърде общо, не са посочени лицата, за да се подготвим за разпита им, нито достатъчно са конкретизирани обстоятелствата, които ще се установяват, а и показанията са недопустими по чл.158, ал.1 ДОПК. ССЕ е по принцип е необходима, но смятам че задачите, които са формулирани в молбата на жалбоподателя от днешното с.з. са твърде общи и неотнормирани към предмет на спора.

адв. К.: В случай че съдът ни задължи, с молба ще посоча писмата, молбите или описите, с които съответните документи от днешно с.з. са представени в хода на ревизията, но не се съдържат в административната преписка. Със същата молба ще моля да ми се даде възможност да посоча имената на свидетелите, техните качества и допълнително да конкретизира обстоятелствата, за които ще се разпитват. Ще моля да ми се даде възможност да допълня задачите на ССЕ във връзка с възражението на ответника

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл.158, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК уточнение на жалбата по изявление на пълномощника на жалбоподателя от днешно с.з., така че навсякъде в текста ѝ оспореният Ревизионен акт (РА) № Р-22002217003697-091-001/13.12.2017 г. да се чете като издаден от Е. М. С. на длъжност началник сектор по приходите, възложила ревизията и Роза Т. З. на

длъжност старши инспектор по приходите, ръководител на ревизията, изцяло потвърден с Решение № 288/23.06.2018 г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени под опис с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, представени с писмо изх. № 53-04-175#1/16.03.2018 г. на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, класирани на л.50 - л.128 от основния том на делото и в обособените приложения № 1, № 2 и № 3.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК ответникът в 30-дневен срок от днес да представи цялостно заверено копие от административната преписка от първоначалната ревизия на жалбоподателя, приключила с РА № Р-22221416004340-091-001/02.03.2017 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя с опис по т.1 към молбата на адв. К. – пълномощник на жалбоподателя от днешно с.з.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който ответникът, след като се запознае с днес представените писмени доказателства на жалбоподателя, да изрази становище по същите и/или оспори тяхната истинност по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, до датата на следващото с.з.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, във връзка с възражението с писмена молба, с препис да посочи писмата или молбите, с които днес представените от него писмени доказателства са депозираны в хода на ревизията, но не се съдържат в изпратената административна преписка.

ДОПУСКА разпит четирима свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане, съгласно т.2 от молбата на пълномощника адв. К. от днешно с.з., за посочените в същата точка обстоятелства, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес с молба, с препис за ответника, да посочи имената, длъжностите или други качества на тези свидетели, както и допълнително да конкретизира обстоятелствата, които ще установяват всеки един от тях, с оглед подготовка на ответника за разпита им.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че задачите за ССЕ по т.3 от молбата на адв. К. – пълномощник на жалбоподателя от днешно с.з. са твърде общо формулирани и не обхващат всички обстоятелства, подлежащи на изясняване по делото, във връзка с което му ДАВА 14-дневен срок от днес с молба, с препис за ответника, да уточни, конкретизира и допълни тези задачи, като съобрази възраженията на ответника от днешно с.з.

УКАЗВА на ответника на основание чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежест да докаже по делото фактическите основания, посочени в РА № Р-22002217003697-091-001/13.12.2017 г., както и изпълнение на всички законови изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежест да докаже фактическите си твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна на Ревизионен акт (РА) № Р-22002217003697-091-001/13.12.2017 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.07.2018 г. – 13.30 часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Четиримата свидетели на жалбоподателя са при довеждане.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: