

Протокол

№

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7880** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. МЦ [фирма] редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.
Вещото лице С. Г. Д. -К. редовно призована, се явява.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Б. – пълномощник на жалбоподателя, с която представя платежно нареждане за внесен депозит по допуснатата експертиза в размер на 200 лв. ДОКЛАДВА молба от адв. Б., постъпила на 27.10.2021г., в която заявява, че не може да се яви в съдебното заседание. Запознат е с експертизата и моли същата да се изслуша и приеме по делото. Моли да се уважи жалбата и да му се предостави срок за представяне на писмени бележки. Представя Договор за правна помощ и списък с разноски.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

С. Г. Д.-К. – 54г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На въпрос на юрк. К.: Лицата, които сте посочила на стр. 2 от експертизата Б. Р. и Р. М., представиха ли ви договори за счетоводно обслужване или друг документ, с който да релевират правата си?

Вещото лице: Не са ми предоставили договори, въз основа на които са обслужвали счетоводно дружеството. Конкретно за лицето Б. Р. съм проверила в Търговския регистър, че всички годишни финансови отчети, които са подадени, те са само за три от дружествата са изготвени от него. За Р. М. мога да кажа, че е работила по граждански договор в компания за счетоводно обслужване, но не съм виждала договорите. Единствено, което съм видяла, че две от дружествата са регистрирани на адреса, на който аз извърших проверката в О. К.. Това е адреса на регистрацията на тези дружества. Не ми е представен договор.

Въпрос на юрк. К.: При изготвяне на допълнителната експертиза ви е била предоставена сметка 703. При положение, че не разполагате с годишните финансови отчети сигурна ли сте, че този приход по тази сметка е включен в ГФО?

Вещото лице: Заключението ми се основана единствено на счетоводното записване, което съм проверила. От тях се вижда, че тази сметка 703 е приключила към края на 2017г. Допълнително мога да кажа, че не съм виждала данъчни декларации на дружеството, не знам те дали са си декларирали финансовия си резултат – печалба или загуба. Ако не се извърши цялостна проверка и съпоставка между оборотите на приходните и разходни сметки, както и тяхното съответствие с публикуваните годишни финансови отчети, не мога да твърдя, че тази сметка е включена. Аз съм я взела предвид при изготвяне на експертизата, защото ми е предоставена.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес, да внесе сумата от 300 лв. по сметката на АССГ, след което да се издаде РКО на вещото лице К..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не са представени писмените доказателства, въз основа на които е изготвена назначената ССЧЕ и допълнителната такава, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-мо дневен срок от днес да представи по делото писмените доказателства, въз основа на които е изготвена експертизата по делото.

След получаване на доказателствата да бъде уведомен ответника за запознаване с тях.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.01.2022 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: