

Протокол

№

гр. София, 31.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 31.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **7069** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 9.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б. – редовно призован; не се явява, представлява се от адв. Ц. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър – редовно призован; се представлява от юрк. М. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Столична община и [фирма] – редовно призовани; не изпращат представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице С. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 17793/25.07.2012 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на заинтересованата страна [фирма] от 28.10.2012 г.

Адв. М. - Поддържам жалбата от името на моя доверител. Във връзка с указание на съда представям молба, че доверителят ми поддържа жалбата си. Поддържам доказателствените искания в жалбата. Моля да дадете възможност на вещото лице да работи по изготвяне на експертизата. Водим допуснатите ни двама свидетели за удостоверяване на обстоятелствата, посочени в жалбата. Свидетелите са извън залата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата, като неоснователна. Да се приеме административната преписка. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.
ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 1 от ГПК срок за изготвяне на заключението – 19.11.2012 г.

Вещото лице К. – Актуалният ми телефонен номер е: 0899 87 49 22.

В залата се въведоха свидетелите, чиято самоличност съдът сне както следва:

Б. Г. И. – 61 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

С. С. Б. – 52 години, неосъждан.

Св. Б. - Син съм на жалбоподателя С. Б..

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещават да кажат истината.

Адв. М. към свидетеля И. – Знаете ли имота на С. Б. в местността „С.“? Познавате ли С. Б. и знаете ли за имота в[жк]?

Св. И. – Да, познавам го. Познавам и имота, тъй като сме съседи.

Адв. М. - Знаете ли имота да е трасиран по някакъв начин и да е отбелязван с трайни знаци?

Св. И. – Да. Мисля, че 2010 г. пролетта, беше хубаво време, ходихме да забием колчета. Отидохме с оторизираното лице, което поставя колчетата. Забихме около 10 колчета.

Адв. М. – Какво представляваха колчетата?

Св. И. - Колчетата бяха червени на цвят и нови.

Адв. М. - Виждаха ли се тези колчета?

Св. И. – Да. Виждаха се, защото бяха високи.

Адв. М. - В съседство има ли някакви огради, нещо да сте виждали там на място? Какво представлява имотът?

Св. И. – Не. Там има поле, трафопост и празно пространство. Няма огради, защото на празно място трасирахме с тези колчета.

Адв. М. - Кога последно сте ходили там?

Св. И. – Последно ходих миналата година и колчетата бяха там.

Адв. М. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрк. С. - Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата. В залата

се въведе вторият свидетел.

Адв. М. към свидетеля Б. – Знаете ли имота на С. Б. в м. „С.“, откъде го знаете и може ли кажете, дали по някакъв начин е обозначен с трайни знаци, и кога?

Св. Б. – Да. Знам го, защото съм заинтересован, все пак това е имот на баща ми. Там има поставени трайни знаци и лично съм участвал при поставянето им, заедно с Б. Г.. Това са едни колчета около 50 см., боядисани с червен цвят. Помагал съм при поставянето, когато се оразмеряваше. Това беше пролетта на 2010 г.

Адв. М. – Имало ли е другаде ограда, която да е в близост до имота?

Св. Б. – Не. Не е имало никаква ограда, дори и към настоящия момент няма такава ограда.

Адв. М. – В последно време виждал ли сте колчета там?

Св. Б. – Да, виждам съм ги. Съвсем скоро не съм ходил, но пролетта, когато ходих ги имаше. Н. се ги има и сега. Ходил съм до мястото, защото малко или много се старая да поддържам чисто.

Адв. М. – Какво има там?

Св. Б. - Празно място. Има един трафопост. Някакви квадратури ни отнеха от имота, който ни върнаха.

Адв. М. - Нямам други въпроси.

Юрк. С. - Нямам въпроси към свидетелят.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.11.2012 г. от 10.00 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Вещото лице уведомено лично от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: