Протокол
№

гр. София, 03.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 34 състав,** в публично заседание на 03.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **10250** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТРАНСПЕКТ“ АД – редовно призован – се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място] – редовно призован – се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против ревизионен акт, който същият е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл. 156, ал. 2 ДОПК. Административната жалба по чл. 145 ДОПК, не е била уважена от Директора на ДОДОП–С. с решение по чл. 155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предпоставя от чл. 156, ал. 3 ДОПК. Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град. Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл. 149, ал. 1 вр. чл. 145, ал. 1 ДОПК, както и приложенията по чл. 149, ал. 2, т. 2 и 3 ДОПК.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 29325 от 18.08.2026 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата и допълнително направеното уточнения. Моля да приемете административната преписка. Нямам искания, няма да соча доказателства.
ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Съгласно разпореждане на съда, представям решение. Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.
АДВ. К.: Моля съда да има предвид, че за корпоративния данък тежестта изцяло пада върху доизчисляващия орган от страна на НАП. По отношение на разпределение доказателствената тежест, считам, доколкото по реда на корпоративния данък се до начисляване на пълното задължение, ние не следва да доказваме нищо. Ще вземем становище по отношение на отказаното право на приспадане на данъчен кредит. Считаме, че там въпросът е правен и в хода по същество ще изложа доводи. Да се приеме решението, което ответникът представи.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.
ПРИЕМА представеното в днешно съдебно заседание решение от 29.05.2026 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата, както е подадена. Представям писмена защита с копие за ответника, подробна от 8 страници. В същата съм взел отношение за доказателствената тежест, като по отношение на задължението за корпоративен данък съм обосновал защо претендираме за допустимост на разглеждане и по отношение на 2018 г. доколкото със същата макар и да не са определени задълженията по корпоративен данък е извършена корекция на данъчния резултат, като по този начин е налице намаляване на данъка за приспадане в следващите години, поради което е налице обоснован правен интерес на довереника ми по отношение на определянето на корпоративен данък за 2018 г. Взел съм подробно становище, което представям. Подробно в писмената защита съм се позовал на решение СЕС, които касаят аналогични случаи по отношение на проучване на пазар за закупуване на дружествени дялове. Претендирам разноски по делото, които за извършена на база сключен договор, издадена фактура, проформа фактура, платежно нареждане в размер на 20065,56 евро съгласно списък по чл. 80 ГПК, с копие за ответника. Представям и доказателства за реалното заплащане на адвокатско възнаграждение.
ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна, наведените в нея доводи и аргументите за недоказани. Моля да вземете аргументите изложени от директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], като обосновано материално законосъобразно. Облагането е извършено по Закона за корпоративното облагане, съответно определянето корпоративен данък. Моля да имате предвид и същите аргументи по повод данъчния кредит и задължението ДДС. Няма да пиша писмени бележки, тъй като няма промяна във фактическата обстановка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: