

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **785** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Д. Б. З.-Н., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. Н. срещу Заповед № РОБ228Д09-385/19.12.2022 г. на кмета на район О., Столична община, с която е отказано изплащането на средства за компенсиране на допустимите разходи, пряко свързани с отглеждането и обучението на детето Б. Н. Н., с ЕГН [ЕГН], извършени от жалбоподателя, за периода от 15.09.2022 г. до 31.10.2022 г.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорената заповед. Посочва, че ответникът е отказал изплащането на средства, тъй като детето е класирано в ДГ № 100, възрастова група 2016 г., но поради нередовност на документите, е отказано записването му в ДГ. Счита, че от заповедта не става ясно каква е нередовността на документите, въз основа на които е отказано записването на детето, като не е ясно отказът дали е правомерен или не. Това води до нарушение на чл. 35 АПК. До началото на учебната година – 15.09.2022 г. детето не е било прието в държавна или общинска институция, прието е една на 16.09.2022 г. За да бъде осигурено посещение на първия учебен ден, предвид задължителността на предучилищното образование, родителите на детето са го записали в частно детско заведение, където учебната година започва на 01.09.2022 г. Детето е класирано на 16.09.2022 г., а записването било от 19.09.2022 г. до 23.09.2022 г., което означава, че детето трябва да бъде отписано от частната градина, където е адаптирано и е посещавало в рамките на почти цял месец. Спирането на детето от това учебно заведение и записването му в ново, би довело до допълнителен стрес при детето. Безспорно е, че детето не е било прието в държавна или общинска детска градина до началото на учебната година, тъй като датата на приемане на детето – 16.09.2022 г. е след началото на учебната година. Образованието е национален приоритет, а оспорената заповед противоречи на този приоритет. С оспорената заповед на практика се санкционират действията на родителите, направили всичко

възможно да изпълнят законовите изискванията и да осигурят задължителното предучилищно образование на детето си. Моли за отмяна на заповедта. Претендира разноси.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено искане за задължаване на ответника да представи извадка от информационната система за обслужване на детските заведения, от която да е видно колко пъти детето Б. Н. е кандидатствало за прием в предучилищна група и какъв е резултата от това.

Ответникът, кмета на район О., Столична община, е депозирал административната преписка по издаване на оспореното писмо.

Изразява становище за неоснователност на жалбата.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – заповед за отказ от изплащането на средства за компенсиране на допустимите разходи, пряко свързани с отглеждането и обучението на дете. Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССГ, предвид постоянния адрес на жалбоподателя, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него се засягат нейни права и законни интереси. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени относимите документи.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Не е необходимо изискването на извадка от информационната система за обслужване на детските заведения, тъй като такава е представена.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Д. Б. З.-Н., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Н.;

2. Ответник: кметът на район О., Столична община;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че са допуснати нарушенията, посочени в жалбата, както и че отговаря на изискванията на Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходи, извършени от родителите за отглеждане и обучение на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища, поради липса на свободни места за получаване на компенсация.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че е актът е издаден от компетентен орган и е спазена процедурата по издаването му, като са налице основанията за постановения отказ

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 09.03.2023 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: