

Протокол

№

гр. София, 27.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **11402** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РАПТИ ИНВЕСТ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е представено Решение за поправка на очевидна фактическа грешка допусната в Решение №1319/15.09.2023 г.

ДОКЛАДВА, че е представено доказателствено искане от жалбоподателя за ангажиране на съдебно-счетоводна експертиза.

АДВ. Н.: Запознати сме с представеното решение, не го оспорваме и не възразяваме срещу поправката. Поддържам първоначално подадената жалба срещу РА. Поддържаме искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и допускане на разпит на един свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

НАМИРА искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза за относимо и допустимо към настоящото производство, като смята, че въпросите следва да бъдат коригирани с оглед обстоятелството, че някои от тях биха могли да доведат до правни изводи, а именно:

ВЪПРОС № 2 да бъде – Какви документи са налични в счетоводството на жалбоподателя във връзка с доставките от „Фарм Евро трейд“ ЕООД и какви счетоводни изписвания са извършени във връзка с тях. Вещото лице да извърши проверка на наличните по делото документи, както и на тези в счетоводството на жалбоподателя и тези въз основа, на които са осчетоводени последващите доставки, т.е. и предходната и процесната.

АДВ. Н.: Относно искането ни за свидетел е по отношение на ВОД, за да обясни механизма, и който да каже, че е взел стоките, респективно къде ги е натоварил, къде ги е разтоварил от тази гледна точка.

По разпитът на свидетел, СЪДЪТ ще се произнесе след като бъде изготвено заключението.

ДОПУСКА експертиза с така поставените задачи в молбата на адв. Н. от 14.02.2024 г., както и с уточненията в протокола от днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 400 /четиристотин/ лв., вносим от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице О. Х. Т., специалност „Счетоводна отчетност“, с телефон за връзка хх.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми за назначаването му по делото след като бъде внесен депозит, както и да представи справка за разходите.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника до следващото съдебно заседание или между двете заседания, да представи доказателства за компетентност, каквито бяха указани от Съда в предходно съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.06.2024 г. от 10,20 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: