

# Протокол

гр. София, 17.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1758** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „АИППМП- д-р В Л- П“, представляван от д-р В. И. Л.-П. – редовно призован, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.  
ОТВЕТНИКЪТ вр. и.д. управител на Национална здравноосигурителна каса – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено днес пълномощно.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.  
Образувано е по жалба на ЕТ „АИППМП- д-р В Л- П“, представляван от д-р В. И. Л.-П. срещу заповед № РД-253С-38 от 03.02.2023г. на вр. и.д. управител на НЗОК.

АДВ. К.: Поддържам жалбата и развитите в нея доводи в подкрепа на незаконосъобразност на атакувания акт. Моля да се приемат доказателствата. Не

възразявам да се приеме административната преписка, с която съм запозната. Акцентирам, че спорът между страните е изцяло от правно естество. Д-р П. е единственият лекар, който осъществява лечебна дейност, за която е сключен прекратеният договор, както и че описаното в заповедта нарушение не е повторно. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички писмени доказателства, които са представени от ответника и се съдържат в административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по аргументите, които са изложени в нея и да се отмени административния акт, поради незаконосъобразност. Считам, че са допуснати съществени нарушения на материалния закон. По отношение на жалбоподателя е установено частично прекратяване на дейността му, което има за последица пълно прекратяване на дейността. Законът не допуска подобен резултат в хипотезата на първо нарушение. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение подадената жалба и да потвърдите заповедта за налагане на санкция. Считам, че в конкретния случай по административната преписка са приложени достатъчно доказателства, от които да е видно, че е налице отчетена, но неизвършена медицинска дейност, поради което договорът е прекратен частично по отношение само на д-р П.. В конкретния случай считам, че заповедта е издадена изключително законосъобразно. Спазено е изискването на чл.59, ал.11, т.1, буква“а“ от ЗЗО, която не третира повторността. Повторността се третира от чл.59, ал.11, т.1, буква “б“ от ЗЗО, когато при повторност се прекратява изцяло договорът. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА на АДВ. К.: Възнаграждението е в минимален размер по приложимата Наредба № 1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения на Висшия адвокатски съвет.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: