

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5811** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.25 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ. К. И. Д. - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ" /Д./ - редовно призован, се явява юрк. Г., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ констатира, че с протоколно определение от 05.10.2021 г. служебно е допуснал изслушване на съдебно-икономическа експертиза, която да определи вида на ЗИС, както и да изчисли стойността /нивото/ на ЗИС, с оглед на което да установи, дали правилно е изчислена тази стойност в оспорваното разпореждане, като е посочено, че съдът в закрито заседание ще назначи вещо лице. До настоящия момент делото не е докладвано на съдията-докладчик за произнасяне в закрито заседание по назначаването на вещо лице, поради което и такова не е назначено.

ЮРК. Г. – Поддържам изразеното в предходното съдебно заседание становище. С оглед процесуалното поведение на жалбоподателя, не считам за необходимо назначаването на експертиза. Отделно от това представям писмено доказателство, а именно писмо от управителя на [фирма]“, с което е уведомил председателя на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, че е създал запаса, за който е задължен с обжалваното разпореждане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представеното от ответника писмо с изх. № 2853/02.07.2021 г.

СЪДЪТ, като съобрази изрично направеното изявление на жалбоподателя, че не желае да бъде изслушвана съдебно-икономическа експертиза, както и становището на ответника, че не се налага изслушването на такава

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата в съдебно заседание от 05.10.2021 г. съдебно-икономическа експертиза.

ЮРК. Г. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на жалбоподателя като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство двукратно беше дадена възможност на процесуалния представител на дружеството да ангажира писмени или гласни доказателства в подкрепа на направените в жалбата възражения относно оспорения административен акт. Тъй като същото не беше направено, считам че жалбата освен неоснователна, се явява и недоказана. Отделно от това считам, че обжалваното разпореждане на Заместник-председателя на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ се явява правилно и законосъобразно, издадено при изяснена фактическа обстановка и съобразено с целта на закона. Допълнителни съображения ще изложа в писмена защита, за което моля да ми определите срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 10-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

