

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21513

гр. София, 29.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в закрито заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **6407** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).
Образувано е по жалба на С. К. Б., ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-1266863 от 29.03.2026 г., издадена от младши автоконтрольор при Районно управление (РУ) Г. в Областна дирекция на вътрешните работи - С., с която на основание чл. 171, т. 1, б. з), гг) ЗДвП му е приложена принудителна административна мярка – „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение на чл. 175, ал. 3 ЗДвП, 6 месеца“.
Жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 АПК. Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание. Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 15.06.2026 г. от 14.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател - С. К. Б.;

Ответник – младши автоконтрольор при Районно управление (РУ) Г. в Областна дирекция на вътрешните работи - С..

Да се призват страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него, до датата на съдебното

заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 АПК, негова е тежестта да докаже по делото твърдените в жалбата обстоятелства, на които основава своите искания и възражения, свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновавали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, б. з), гг) ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички документи представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, в т.ч., но не само: доказателства за персонална и материална компетентност на издателя на акта (заповед за определяне на службите за контрол служби за контрол по ЗДвП – структури на МВР; заповед на директора на ОДМВР за определяне на длъжностните лица, оправомощени да издават заповеди за прилагане на ПАМ по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 2б, 4, 5, б. а) и т. 6 ЗДвП; както и доказателства за персонална компетентност на издателя на оспорения акт); справка-картон на водача, както и доказателства за датата на служебно прекратяване на регистрацията на собствения на жалбоподателя лек автомобил.

Преписи от настоящото определение да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: