

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Бороджиева  
Мариана Маркова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора  
Яни Костов, като разгледа дело номер **5051** по описа за **2025** година докладвано  
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ председател на Комисия за противодействие на корупцията – редовно призован,  
представява се от юрк. А. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Д. К. Б. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Яни Костов.

ЮРК. М. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното  
открито съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, постъпил на 27.05.2025 година в Софийски районен съд.

ЮРК. М. - Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. Не соча нови доказателствени  
искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М. – Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и необосновано, и постановено в противоречие с материалния закон. Първоинстанционният съд е аргументирал своето решение за отмяна на процесното предупреждение, издадено от за-председателя на Комисията за противодействие на корупцията (К.) с неправилно приложение на чл.52, ал.3 от Закона за противодействие на корупцията (З.). Съгласно този текст при промяна на заеманата длъжност с друга длъжност по чл.6, ал.1, лицето, което остава задължено по този раздел, не подава декларация по ал.1, т.3 и не подава декларация по ал.1, т.1. Това са встъпителната и финалната декларация. След като е била освободена г-жа Б. от качеството ѝ на упълномощено по ЗОП лице, което е задължено лице по смисъла на чл.6, ал.1, т.44 от З. и е продължила да изпълнява длъжността си директор на дирекция „Социално подпомагане“, тя не е притежавала качеството на задължено лице по чл.6, ал.1, тъй като лицата директор на дирекция „Социално подпомагане“ са задължени по §2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и подават своите декларации към органа на назначаване.

На следващо място, бих желал да цитирам решения на районен съд, които са потвърдени от Административен съд – София-град по идентични случаи, с неподадени в срок финални декларации от лица упълномощени, които са загубили качеството на упълномощени лица по ЗОП. Това са решение № 4435/2024 година по НАХД № 12506/2024 година, 14 състав на СРС. Същото решение е потвърдено с решение № 11049/2025 година по административно дело № 11625/2024 година на XXII касационен състав на АССГ, решение № 5135/2024 година по НАХД №11186/2024 година на 9 състав на СРС, потвърдено с решение № 17631/2025 година по административно дело № 1639 от 2025 година, на XXIII касационен състав на АССГ, и едно решение, което все още не е влязло в сила на районен съд, решение №1900 от 2025 година по административно дело № 815/2025 година. В цитираните решения не е приложено това стеснително тълкуване на думата „освобождаване от длъжност“, което е направил първоинстанционният съд в обжалваното в настоящия процес първоинстанционно решение. Всичките цитирани съдебни състави са приели, че след като ex lege са прекратени пълномощията на упълномощено по ЗОП лице, то е следвало в едномесечен срок от влизане в сила на изменението на чл.7 ал.1 от ЗОП да подаде съгласно изискванията на Закона за противодействие на корупцията финалната си декларация.

Предвид изложеното, моля да бъде отменено обжалваното първоинстанционно решение като необосновано, неправилно и постановено в противоречие на материалния закон, като моля да бъде потвърдено издаденото от за-председателя на К. предупреждение срещу Д. К. Б.. Моля за срок за бележки. Възразявам срещу претендирания адвокатски хонорар от насрещната страна като прекомерен, тъй като делото не се отличава особена правна и фактическа сложност. Претендирам разноски в справедлив размер.

ПРОКУРОРЪТ - Уважаеми касационни съдии, моля да уважите касационната жалба и отмените решението на районния съд като неправилно и незаконосъобразно.

Съдът дава възможност на касатора в 7 дневен срок от днес да представи писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЕКРЕТАР: