

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11733

гр. София, 12.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 12.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **5641** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл.76а, ал.4 от Закон за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба на „Специализирана болница за активно лечение по ортопедия и травматология Витоша“ ЕООД, чрез пълномощниците адв. П. и адв. Е., против покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, с № РД-25ПП-467/23.12.2022 г. на управителя на НЗОК.

С решение № 5738 от 13.05.2024г. на ВАС, Шесто отделение, по адм.д.№ 9886/2023г., е отменено решение № 5381 от 14.08.2023г. по адм.дело № 728/2023г. на АССГ, и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав, при съобразяване с дадените указания и разглеждане по същество на жалбата като такава срещу писмена покана издадена по реда на чл.76а от ЗЗО.

Извършените до приключване на съдебното дирене процесуални действия по събиране на писмените доказателства, запазват действието си.

В изпълнение на указанията на ВАС, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за 15.10.2024г. от 10:20 часа, за когато страните - „Специализирана болница за активно лечение по ортопедия и травматология Витоша“ ЕООД и Управителят на НЗОК, да бъдат призовани.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи

съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му в това число, че е издаден от компетентен орган, в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт и при спазване на административнопроизводствените правила. В тежест на ответника е да установи, че лечебното заведение е получило от бюджета на НЗОК за процесните случаи сумата от 39 504,40 лева, както и, че същата е получена неоснователно, тъй се касае за неизпълнено условие, залегнало в ДЛА на съответните клинични пътеки по отношение на тези ЗОЛ.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за твърдения факт, че на жалбоподателя е изплатена сума в размер на 39 504,40 лева за отчетено лечение по ИЗ, предмет на оспорения акт.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: