

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **475** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. Н. чрез АДВ. С. Е. И. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от юрк. Ч. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба без приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства от ответника с молба от 27.01.2023г., както и становище на пълномощника на жалбоподателя, депозирано по делото на 25.05.2023г.

Адв. И.: Поддържам жалбата заедно с последващото становище. Представям заповед, с която се разрешава да се изработи проект за изменение на ПУП. Това производство предхожда производството по заявлението за търпимост. Моля да допуснете събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, с който ще установим етапите на изграждане на сградата. Не оспорваме, че сградата е изградена окончателно към

1983 г., както е посочил ответника в оспорената заповед. Моля да бъде допусната СТЕ със задачи след като вещото лице се запознае с представените по делото писмени доказателства и направи необходимите справки да отговори на следните въпроси: Да се проследят архивните планове на [населено място] от момента на започване на строителството на сградата до нейното завършване /от 1950г. до 1983г./, като се посочи съобразно всеки един от тези планове какво е било отреждането в тях за процесния имот ?

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се допусне СТЕ. Относно искането за свидетел възразявам срещу него. Да се приеме представеното писмено доказателство в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и допълнително представените от ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената от адв. И. заповед по чл. 135, ал. 3 ЗУТ, с която е разрешено изработването на проект за изменение на ПУП за процесния имот.

С оглед обстоятелството, че жалбоподателят не оспорва времето на извършване на строежа, установен от ответника в оспорената заповед, съдът намира изслушването на свидетелски показания за времето на изграждане на процесната жилищна сграда за ненужно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ така направеното доказателствено искане.

ДОПУСКА извършването на СТЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки и проучвания да даде отговор на въпроса, формулиран от адв. И. в днешното съдебно заседание, както и на служебно поставените въпроси: Кой е действащият за имота ПУП към момента? Какво е отреждането за имота съгласно него?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес, в който срок по делото да бъде приложен и вносният документ.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на вносният документ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.10.2023г., от 15.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: