

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 111

гр. София, 03.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 03.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **11477** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано по жалба на Р. Л. П. с искане за обявяване на нищожността и /или незаконосъобразността на заповед № РД-09-152/02.05.1996 г. и заповед № РД-09-007/09.01.2026 г. на кмета на район „В.“ – Столична община.

Ответникът – кметът на район на „В.“ – Столична община със съпроводително писмо, с което на основание чл. 152, ал. 2 от АПК е изпратил административната преписка, е изразил становище за недопустимост на жалбата, с която се оспорват заповеди от 1996 г. и 2006 г. С допълнително писмо от 23.12.2024 г. се посочва, че заповед № РД-09-007/09.01.2006 г. на кмета на район „В.“ – Столична община е влязла в законна сила на 24.01.2006 г., а заповед № РД-09-152/02.05.1996 г. на 29.05.1996 г.

С оспорената заповед № РД-09-007/09.01.2006 г. на кмета на район „В.“ се одобрява план за изменение на регулацията за м. „В.“ на УПИ I-304 и II-306, кв. 27, одобрен със заповед № РД-50-09-332/16.09.1988 г., както и плана за застрояване, съгласно приложения към заповедта проект. Видно от представеното по делото писмо с изх. № АГ-94-598/05.07.2005 г. на кмета на район „В.“ административното производство относно изменението на плана за регулация и застрояване, включващ урегулиран поземлен имот (парцел) I-304 и II -306 от кв. 27, по плана на с. „В.“, е започнало по искане на Р. Л. П. с молби вх. АГ-94-00-598/05.07.2005 г. и вх. АГ-94-00-602/05.07.2005 г. От представения по делото разписан списък се установява, че заповед № РД-09-007/09.01.2006 г. на кмета на район „В.“ – Столична община, с която се одобрява изменение на плана за регулация и застрояване за м. „В.“ на УПИ I-304 и II-306, кв. 27, е съобщена на заинтересованите страни по реда на чл. 131 ЗУТ, сред които е и самият жалбоподател, който е уведомен на 10.01.2006 г. Следователно заповедта е влязла в законна сила 15.01.2006 г.

Горните факти, както и обстоятелството, че с оспорената заповед №

РД-09-007/09.01.2006 г. на кмета на район „В.“ – Столична община се удовлетворява искането на заявителя, в настоящето производство - жалбоподател, тоест налице е позитивен акт, който е благоприятен за него, сочат за липсата на правен интерес от обявяване на нейната нищожност и незаконосъобразност.

Със заповед № РД-09-152/02.05.1996 г. на кмета на район „В.“ е одобрена поправка в кадастралния план на [населено място], одобрен със заповед № РД-50-332/16.09.1996 г., чрез нанасянето на вярната имотна граница между имоти с пл. № 304, 305 и 306, кв. В.. Видно от представената по делото молба с вх. № АГ-94-00-663/27.09.1994 г. административното производство е започнало по молба с вх. № АГ-94-00-663/27.09.1994 г. на Т. П. Г., собственик на имот с пл. 304, кв. 27, с искане за допълване/поправка на одобрен кадастрален план. Видно от представения по делото констативен акт за непълноти и грешки в одобрен кадастрален план същият е подписан от заинтересованите съседи - наследниците на Л. П. Г., сред които е и жалбоподателят. Съгласно приложимата към 1996 г. разпоредба на чл. 53, ал. 3 ЗКИР непълнотите и грешките се установяват на място от службата по геодезия, картотекиране и кадастър с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко засегнатите собственици, тоест представеният по делото подписан акт за непълноти и грешки е бил предпоставка за изменението на кадастралната карта, предмет на заповед № РД-09-152/02.05.1996 г. на кмета на район „В.“. С други думи наследниците на Л. П. Г., сред които е и жалбоподателят, са се съгласили доброволно на това изменение на кадастралния план. От представеното по делото съобщение се установява, че заповед № РД-09-152/02.05.1996 г. на кмета на район „В.“ е съобщена на заинтересованите страни, включително и на жалбоподателя на 15.05.1996 г. Следователно заповедта е влязла в законна сила 29.05.1996 г. Горните факти и конкретно подписаният акт за непълноти и грешки от наследниците на Л. П. Г. налагат извода за липса на правен интерес от оспорване на заповедта.

По горните съображения производството следва да се остави без движение, като на жалбоподателя следва да се даде възможност да обоснове правния си интерес от искането за обявяване на нищожността и незаконосъобразността на горните заповеди. С оглед на горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да обоснове правния си интерес от искането за обявяване на нищожността и незаконосъобразността на заповед № РД-09-007/09.01.2006 г. на кмета на район „В.“, предвид обстоятелството че същата е издадена по негово искане и е позитивен административен акт.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да обоснове правния си интерес от искането за обявяване на нищожността и незаконосъобразността на заповед № РД-09-152/02.05.1996 г. на кмета на район „В.“, предвид обстоятелството че същата е издадена на основание подписан от наследниците на Л. П. Г. акт за непълноти и грешки.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от съобщаването да окомплектова преписката в цялост, като представи към заповед № РД-09-007/09.01.2006 г. в цветно копие приложения проект.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

