

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3503** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.27 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. С. Р., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Б. А., с пълномощно по делото на лист 285.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Н. К., с пълномощно по делото на лист 382.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 27.06.2024 г. от Министерство на образованието и науката, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 03.07.2024 г. от пълномощника на заинтересованата страна В. Р., с изразено становище по представените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 10.07.2024 г. от пълномощника на оспорващия с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 21.08.2024 г. от пълномощника на заинтересованата страна В. Р. с изразено становище по представения от оспорващия Доклад № 8088-309/24.08.2021 г. и приложени писмени доказателства и молба постъпила на 29.08.2024 г. с доказателствени искания и приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 01.10.2024 г. от оспорващия с приложени писмени доказателства.

АДВ. А.: Моля да приемете всички доказателства, постъпили по делото. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да приемете всички представени доказателства и моля да ги цените при постановяване на решенето. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства от страните.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, тъй като не са налице посочените в нея основания за отмяна. Решението на Комисията за защита от дискриминация е постановено в съответствие с материалния закон, като при постановяването му и в рамките на проведеното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Считаю, че от събраните доказателства безспорно се установява, че Министерство на образованието и науката е извършило дискриминация спрямо В. С. Р., като основно при неравното третиране е това, кога е завършил образованието си. Считаю също така, че министерството е било пределно наясно с незаконосъобразното си поведение и поради тази причина направи множество опити да укрие доказателствени факти, релевантни за производството, като обстоятелството, че са налице изрични разпореждания на министъра за спиране издаването на стикери на студентите по право обучавани в съкратен срок. Подробни аргументи ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми дадете срок. Претендирам разноски, съгласно списък който представям ведно с договор за правна помощ.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Заседателен състав на КЗД е стигнал до извода, че В. Р. е бил

третиран неблагоприятно по признак образование съгласно Закона за дискриминация, с което е извършено нарушение спрямо същия. Последното е функция за липсата на предприети действия от страна на компетентния орган да се снабди Нов български университет със холограмен стикер за дипломата му, при наличие на предпоставките за това, като самото правоотношение, развиващо се между тези два субекта, създавайки пречка за упражняване на негови защитени права.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на заинтересованата страна В. С. Р. за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: