

Протокол

№

гр. София, 01.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 01.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2254** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ В. В. Н., В. В. Н., В. Т. Н., редовно призовани, лично се явява В. Т. Н., останалите - не се явяват; за всички – адв. Л. Д. с пълномощно по делото.

За ОТВЕТНИКА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН "Б." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява адвокат П., с пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адв. П.: Представям писмо на главния архитект на РН Б., рег. № РБН 21—ДИ11-336/4/ от 20.06.2022 г. относно друго писмо във връзка с процедиране на инвестиционен проект за „Разделяне на вилна сграда“ – идеен проект в УПИ Х. -1402 кв. 11, в.зона Б., [населено място]. Същото представям с три броя известия за доставянето му на жалбоподателите.

Адв. Д.: Спогодба не е възможна. Поддържам жалбата, включително с оглед днес представеното писмо. Не соча други доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото писмо рег. № РБН

21—ДИ11-336/4/ от 20.06.2022 г. на главния архитект на РН Б. с три броя известия за доставянето му на жалбоподателите.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да отмените мълчаливия отказ на главния архитект по молбата ни за произнасяне, а ако приемете че е налице и изричен отказ, обективизиран в днес представеното и прието като доказателство писмо, поддържам обжалване и моля за отмяната му. Съображения съм развила в предварително подготвена писмена защита, която представям. Прилагам списък на разноските и разписка за получена сума. Отказът на гл. архитект е в нарушение на материалния закон и чл. 148/4/ от ЗУТ във вр. с чл. 146 т. т 4 и 5 от АПК. Той е в противоречие със съдебно решение и с определението на АССГ, чиито указания са задължителни. Считаю, че е налице административен произвол. По адм. дело № 390/2020 на стр. 217 делото е приложен протокол, който е съгласуван от всички експерти.

Адв. П.: Моля да оставите жалбата без разглеждане като недопустима, не сме в хипотезата на мълчалив или изричен отказ. Жалбоподателите не са изпълнили изискванията на чл. 142 и следващите от ЗУТ. Считаю същата и за неоснователна, подробни съображения за това ще изложа в писмена защита в указан от съда срок. Правя възражение за прекомерност на платеното от жалбоподателите адвокатско възнаграждение. Представям списък на претендираните от нас разноски.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: