

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33735

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **9484** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, подадена от Н. В. А., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], ж. к. Л., [жилищен адрес] представлявана от адв. Д. П. и адв. Е. Д. – и двамата членове на САК, със служебен адрес и адрес за връчване на съдебни книжа: [населено място], п. к. 100, [улица], срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), представлявана от главен комисар Л. Н..

Цената на двата иска е определена на 4 000 (четири хиляди) лева.

В исковата молба е посочено, че на 01.01.2025 г., около 22:25 ч., доверителката Н. А. е управлявала МПС марка „М.“, модел „В.“, с рег. [рег.номер на МПС] (собственост на „Стик Кредит“ АД, ЕИК[ЕИК]), в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица] към [улица]. Заедно с ищеца пътувал и нейният син. Ищецът е бил спрял от служители на 09 РУ – СДВР. Ищецът е бил подложен на проверка за употреба на наркотици и алкохол.

В резултат на проверката са били издадени два административни акта. Издадена е била Заповед № 534 / 01.01.2025 г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП, а именно за прилагане на ПАМ „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“. Ищецът Н. В. А. е била задържана за срок от 24 ч. Издадена е Заповед за задържане на лице с рег. № 338433 – 4 / 02.01.2025 г., като е прекарала денонощие в служебно помещение на 09 РУ – СДВР.

От посочените актове се твърди, че са настъпили вреди за ищеца Н. В. А.. Вредите са определени като неимуществени, като по отношение на Заповед № 534 / 01.01.2025 г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП се претендира размер на обезщетение – 3 500 лева. По отношение на Заповед за задържане на лице с рег. № 338433 – 4 / 02.01.2025 г. се претендира обезщетение в размер на 500 лева.

С молба уточнение от дата 08.10.2025 г. е посочено, че Заповед № 534 / 01.01.2025 г. за прилагане

на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП, а именно за прилагане на ПАМ „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“, е служебно оттеглена от органа, след прекратяване на наказателното производство. Иска се от ответника да представи по делото административната преписка по тази ПАМ в цялост.

На следващо място, по отношение на Заповед за задържане на лице с рег. № 338433 – 4 / 02.01.2025 г., издадена от полицейски орган при 09 РУ – СДВР, се твърди, че този административен акт е произвел правно действие. Това правно действие е прекратено с освобождаването на Н. В. А. на дата 02.01.2025 г. Според посоченото в молбата настоящият състав трябва да прецени незаконосъобразността на заповедта за задържане. Алтернативно се твърди нищожност на Заповед за задържане на лице с рег. № 338433 – 4 / 02.01.2025 г.

На основание чл. 131 от ГПК на ответната страна трябва да бъде изпратен препис от исковата молба, както и от молбата – уточнение от дата 08.10.2025 г., като бъде указано, че има право на писмен отговор в едномесечен срок от получаването на книгата.

В писмения отговор трябва да се включи становище по отношенията на твърденията на ищеца за двата административна акта – че първият всъщност е оттеглен, а вторият е прекратил своето правно действие на дата 02.01.2025 г., респ. е нищожен. Във връзка с тези твърдения ответникът трябва да приложи доказателства относно факта, че Заповед № 534 / 01.01.2025 г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП, а именно за прилагане на ПАМ, е оттеглена.

Воден от горното и на основание чл. 131, ал. 1 ГПК, Административен съд София град, I отделение, 45 - ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответната страна – Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), БУЛСТАТ №[ЕИК], с адрес: [населено място], п. к. 1303, [улица], представлявана от главен комисар Л. Н., препис от исковата молба, както и от молбата – уточнение от дата 08.10.2025 г.

РАЗЯСНЯВА на ответната страна, че в едномесечен срок от получаването на книгата има право на писмен отговор, който трябва да съдържа реквизитите по чл. 131, ал. 2 от ГПК.

На основание чл. 131, ал. 3 от ГПК УКАЗВА на ответника, че в отговора по исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че последиците от неподаване на писмен отговор в законоустановения срок, са регламентирани с чл. 133 ГПК.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.