

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4562** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Т., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт /ТП на НОИ/ – София-град, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 5311/29.04.2024 г. по адм. дело № 9335/2023 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА всички материали по адм. дело № 10425/2022 г.

ДОКЛАДВА жалбата на В. Г. Т. и приложените по цитираното дело писмени материали, които се съдържат в административната преписка /АП/.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Във връзка с дадените указания в Определение от 14.05.2024 г., моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза, като вещото лице, след запознаване със счетоводствата на двете дружества, да отговори на въпроси относно дали има плащания и трудови възнаграждения. Твърденията са, че дружествата не са извършвали дейност за процесните периоди: за ЕТ от 01.01.2011 г.

до 31.07.2015 г., а за ЕООД - от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г. Няма как да представя платежни документи, ако тези дружества са имали работници. На следващо място, ако има осчетоводявани фактури във връзка с извършваната дейност за покупки или продажби на някакви стоки и услуги, пак в счетоводството може да се установи това.

С оглед изявлението на адв. Л., СЪДЪТ ОБРЪЩА внимание, че твърденията в жалбата на положителни факти, а именно, че жалбоподателката е полагала труд по сключения трудов договор с въпросните работодатели, следва да бъде доказано от жалбоподателя.

АДВ. Л.: Твърдението на административния орган е, че дружествата са фиктивни осигурители, т.е. не са извършвали никаква дейност. Ако бях в гражданско производство, щях с помощта на свидетели да докажа лицето дали е полагало през определените периоди труд. Мога да представя трудов договор на жалбоподателката за двете дружества. В случай че прецените, че са допустими свидетелски показания, които да установят в процесните периоди дали лицето е изпълнявало задълженията си по трудовите договори, моля да ми допуснете 2 свидетели, при режим на довеждане. Поддържам искането си за експертизата, вещото лице по която, след като анализира счетоводството на двете дружества, да констатира:

1. Има ли осчетоводени фактури за извършени покупко-продажби или придобиване на стоки и материали или за предоставяни и съответно, плащани услуги за периоди: за „Индуриални продукти“ ЕООД за периода 01.01.2017 г. - 31.12.2018 г., а за ЕТ „Дивна – Габриела Тушева“ за периода 01.01.2011 г. - 31.07.2015 г.? /Това са периодите, за които са заличени данните за осигуряването на жалбоподателката./

2. Дали вещото лице констатира в счетоводството платежни ведомости, съответно, задължняване на счетоводството с трудови възнаграждения на работниците-служители?

3. Дали има подавани данъчни декларации през периода?

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да се има предвид, че предмет на разглеждане в настоящото производство е решение, свързано с изменение на пенсията, което извършено въз основа на заличаване на данни след като са влезли в сила задължителните предписания. Всички искания, които прави жалбоподателя, касаещи установяване дали дружествата са развивали дейност, са установени в контролните производства от органите на НОИ. Именно в резултат на извършените проверки и неизпълнението на влезлите в сила задължителни предписания, са заличени данни. По отношение искането вещо лице да установява къде е документацията, моля да се има предвид, че дружество, което е заличено и в хода на проверката е направена връзка със синдика, който изрично е заявил, че не са му предоставяни такива документи, но предоставям на преценката на съда. Оспорвам искането за допускане до разпит на свидетели и свидетелски показания. Считаю, че в настоящото производство не може да се установява със свидетелски показания трудова дейност, както и със свидетелски показания да се опровергават констатации на контролните органи на НОИ, които са извършени въз основа на писмени доказателства и данни от НАП.

АДВ. Л.: Уточнявам, че ЕТ е заличено 2019 г., но периодите са 2011 г. - 2015 г. Относно твърдението на ответника, че не са изпълнени задължителни предписания,

обръщам внимание, че те са дадени на дружествата. Жалбоподателката не е участник в производството и не е адресат на същите.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички материали по адм. дело № 10425/2022 г. по описа АССГ, III отделение, 36 състав.

По така направените доказателствени искания от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели, при режим на довеждане от жалбоподателя, които следва да бъдат осигурени за следващото съдебно заседание.

По така направеното искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в следващото съдебно заседание, след като жалбоподателя посочи мястото на съхранение на счетоводствата на дружествата, както и контакт на лица, които съхраняват счетоводствата на дружествата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че с оглед твърдението, че е полагал труд през процесните периоди, следва да представи, в случай че има налични такива, трудов договор, длъжностна характеристика и всички налични при него писмени доказателства за изплащане на трудово възнаграждение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.09.2024 година от 09:50 часа, за когато страните са редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: