

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3522

гр. София, 03.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **11713** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл.144 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

С постановено по делото Решение № 1257/28.02.2022г. съдът е обявил нищожността на постановен отказ с Писмо изх. №15-00-365/02.11.2020г., подписано от С. Б. - за главен секретар на Агенцията по вписванията по заявление с вх. № 15-00-365/19.10.2020г. за възстановяване на недължимо платена държавна такса в Имотен регистър. Разноски не са присъдени.

На 15.03.2022г. по делото е постъпила молба от [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място], с искане решението да бъде допълнено, в частта за разноските, като в полза на жалбоподателя се присъдят разноски, както следва: 50,00 лв. за заплатена държавна такса, 200,00 лв. за платен депозит за вещо лице и 250,00 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Препис от молбата е изпратен на ответника за становище. С писмен отговор Агенция по вписванията оспорва молбата като недопустима и иска производството в частта за разноските да се прекрати. В подкрепа на искането са развити съображения за това, че жалбоподателят не е представил списък по чл.80 от ГПК в съответния срок и това води до ненадлежно упражняване на правото да се иска изменение на решението.

Съгласно т.11 на Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, претенцията за разноски по чл. 80 от ГПК може да бъде заявена валидно най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция. Разглеждането на настоящото дело е приключило в съдебно заседание на 25.11.2021г. С молба от 24.11.2021г. /л.118/ е направено искане за присъждане на направените съдебни разноски. Списък по чл.80 от ГПК не е представен.

Съгласно чл.80 от ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в

съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. В случая списък по чл.80 от ГПК не е представен.

Нормата на чл.248, ал.1 от ГПК предоставя възможност на страните да поискат изменение или допълване на решението в частта за разноските. В първата хипотеза абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на производството е представен списък за разноските по чл.80 от ГПК. Във втората хипотеза, когато съдът е пропуснал да се произнесе за разноските, такъв не е необходим. Това следва от разпоредбата на чл. 81 от ГПК, според която във всеки акт, с който приключва делото в съответната инстанция, съдът се произнася и по искането за разноски. В случая съдът не се е произнесъл по искането за разноски, което е направено своевременно, преди приключване на съдебните прения.

По делото са представени доказателства за внесена държавна такса в размер на 50,00 лв. и за внесен депозит за вещо лице в размер на 200,00 лв., който разноски следва да се възстановят на жалбоподателя. Ответникът следва да заплати в полза на жалбоподателя и юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лв. или общо разноски в размер на 350,00 лв.

Предвид изложеното искането е основателно.

Така мотивиран и на основание чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 1257/28.02.2022г., постановено по адм.д. № 11713/2020г. по описа на АССГ, като:

ОСЪЖДА Агенцията по вписванията, с адрес в [населено място] да заплати на [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място] сумата 350,00 лв. разноски по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-ет дневен срок от получаване на съобщението пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: