

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 29.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **2941** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 405а, ал. 7 от Кодекса на труда (КТ).

Образувано е по жалба на „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД, чрез адв. М. Ел- Т. срещу Постановление от 02.03.2023 г. за обявяване съществуването на трудово правоотношение, издадено от началника на отдел „Методология на административнонаказателната и инспекционната дейност“ при Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ към изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

Констатира се, че не са представени всички материали по административната преписка, доколкото липсват доказателства, че издателят на оспорвания акт притежава качеството на контролен орган на инспекцията по труда, имащ правомощие да издава такива актове. Освен това не е представен в цялост приложеният граждански договор № 26/30.12.2020 г., тъй като липсва приложение № 1 към него.

Подадената жалба е нередовна по следните съображения:

В жалбата е посочено, че се оспорва изцяло Постановление от 02.03.2023 г. за обявяване съществуването на трудово правоотношение. Следва да се отбележи, че в него е обективиран допълнителен акт, а именно предписание за сключване на трудов договор по чл. 405а, ал. 4 КТ, което се различава от акта по чл. 405а, ал. 1 КТ. В тази връзка всеки един от тях подлежи на отделно обжалване – арг. чл. 405а, ал. 7 КТ. От една страна се оспорва изцяло постановлението, но от друга страна никъде в жалбата не се споменава, че се оспорва предписание за сключване на трудов договор, издадено по чл. 405а, ал. 4 КТ. Това дава основание на съда да даде указания с цел да се изясни предмета на оспорване. В случай, че е налице такова оспорване, следва в същия срок да се изложат съображения за неговата незаконосъобразност или да се препрати към

доводите, изложени в жалбата.

Не е внесена дължимата държавна такса от 50 лева по т. 2б, б. „б“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието. В тази връзка жалбата не отговоря на изискванията на чл. 151, т. 3 АПК. Наред с това, ако се оспорва предписанието по чл. 405а, ал. 4 КТ следва да се заплати още една такса, тъй като същото представлявала отделен акт, въпреки че обективиран в един документ с оспорваното.

Към жалбата липсва приложено пълномощно, от което да е видна представителната власт на М. Ел- Т. да извършва процесуално представителство. В този смисъл жалбата не отговоря на изискванията на чл. 151, т. 2 АПК

Горното налага жалбата да се остави без движение и по реда на чл. 158, ал. 1 АПК да се дадат съответните указания за отстраняване на констатираните нередовности.

Водим от гореизложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ЗАДЪЛЖАВА началника на отдел „Методология на административнонаказателната и инспекционната дейност“ при Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ към изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в 3 - дневен срок от получаване на съобщението да представи заверен препис на писмени доказателства, същият притежава качеството на контролен орган на инспекцията по труда, имащ правомощие да издава оспорвания акт, както и да представи липсващата част от граждански договор № 26/30.12.2020 г., а именно приложение № 1.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата.

УКАЗВА на „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да посочи изрично дали оспорва предписание за сключване на трудов договор, издадено по чл. 405а, ал. 4 КТ и обективирано в постановление от 02.03.2023 г. В случай, че е налице такова оспорване, следва в същия срок да се изложат съображения за неговата незаконосъобразност или да се препрати към доводите, изложени в жалбата.

УКАЗВА на „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да внесе държавна такса в размер на 50 лева по сметка на съда, за което в същия срок да се представи платежен документ.

УКАЗВА на „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД в случай, че оспорва предписание по чл. 405а, ал. 4 КТ, обективирано в постановление от 02.03.2023 г., следва в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да внесе държавна такса в размер на 50 лева по сметка на съда, за което в същия срок да се представи платежен документ.

УКАЗВА на „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да представи пълномощно, от което да е видна представителната власт на М. Ел- Т. да извършва процесуално представителство по подаване на жалбата.

УКАЗВА на „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД, че ако не изпълни указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на страните по делото.

Съдия: