

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23783

гр. София, 10.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
закрито заседание на 10.07.2025 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разглежда дело номер **6402** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на „ЧИФЛИК ХОЛИДЕЙ“ ООД със седалище [населено място], срещу Мълчалив отказ на Кмета на Столична община да издаде на разрешение за изработване на проект за ПУП-ИПРЗ, УПИ I-, за общ. жил. строителство, трафопост, общежитие“, кв. 69, м. „ж.к. Д. 1 - I и II част“, район „Искър“, Столична община. Като взех предвид, че с молба от 09.07.2025 година жалбоподателят е отстранил нередовностите на жалбата намирам, че производството по делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да се назначи Съдебно-техническа експертиза, както следва : Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в Столична община – район „О.“ да даде отговор на следните въпроси: 1. Налице ли е действащ за територията ПУП?; С кой административен акт е одобрен и какъв е предметният му обхват?; Влязъл ли е в сила?; Приложен ли е?; 2. Какъв е предметният на обхват на предложението за издаване на разрешение за излаботване на проект за ПУП-ИПРЗ, УПИ-1, кв. 69,[жк]?; 3. Предложението отговаря ли на правилата и нормите по устройство на територията?. С оглед на горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА производството по адм.д. № 6402/2025 година за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.10.2025 година от 13,00 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ : ЖАЛБОПОДАТЕЛ – „ЧИФЛИК ХОЛИДЕЙ“ ООД със седалище [населено място], чрез адвокат Г. Г. от Адвокатска колегия – С. и ОТВЕТНИК – Кмета на Столична община.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, както следва: Вещото лице, след като се

запознае с материалите по делото и извърши проверка в Столична община – район „О.“ да даде отговор на следните въпроси: 1. Налице ли е действащ за територията ПУП?; С кой административен акт е одобрен и какъв е предметният му обхват?; Влязъл ли е в сила?; Приложен ли е?; 2. Какъв е предметният на обхват на предложението за издаване на разрешение за излаботване на проект за ПУП-ИПРЗ, УПИ-1, кв. 69,[жк]?; 3. Предложението отговаря ли на правилата и нормите по устройство на територията?.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за изготвяне на експертизата в размер на 1000 (хиляда) лева, вносим от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩОТО ЛИЦЕ архитект Г. Г..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДИ

Я :