

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в закрито заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

като разгледа дело номер **9083** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 3 от АПК във връзка с чл.2в, ал.2 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба с вх. № 18902/01.06.2021г. на АССГ, подадена от [фирма] с адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.3, представлявано от М. Д. Р., с която е предявен иск срещу ВАС на РБ за заплащане на обезщетение в размер на 220 949,46 лева главница и законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното плащане, солидарно с държавата, представлявана от министъра на финансите и Държавен фонд "Земеделие". Твърди се, че вредите са причинени от достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС.

С определение по адм.дело № 5241 /2021г. на АССГ искът срещу ВАС на РБ и Държавен фонд "Земеделие" е отделен в самостоятелно съдебно производство, по което е образувано настоящето дело.

Постъпили са отговори на исковата молба.

Искът е процесуално допустим и делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса.

Воден от горното, съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.12.2021г. от 11.10 часа, за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: [фирма] с адрес [населено място], [улица], ет.1, ап. 3, представлявано от М. Д. Р.;

ОТВЕТНИЦИ: 1. Върховен административен съд на Република България; 2. Държавен фонд "Земеделие".

СГП, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба на ВАС да се изпрати на ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, на които основава претенциите си. Следва да докаже достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС във връзка с административна и правораздавателна дейност, причинени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка. Да изрази становище във връзка с възраженията на ответниците от отговора на исковата молба.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис да се връчи на страните.

СЪДИЯ: