

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20617

гр. София, 26.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в**  
закрито заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разглежда дело номер **916** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и  
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния  
кодекс /АПК/ и чл.215 от ЗУТ .

Образувано е по жалба 6х.№ РЛН24- ГР94-4038/22.11.2024г. от И. А. Г., С. Ц. П., И. И. Г. и О. Х.  
Д., допълнителна жалба вх.№ РЛН24-ГР94-403В- (11/10.12.2024г. от И. А. Г., С. Ц. П., И. И. Г. и  
О. Х. Д.; жалба 8х.№ РЛН24-ГР94-4038-(2)/И.12.2024г. от П. С. Н., Е. И. А. и В. К. Н. и жалба 8х.  
№ РЛН23-ГР00-20-|З)/16.12.2024г. от М. Д. Ж. - С. срещу заповед № САГ24-РА53-865/08.11.2024г.  
на главния архитект на СО, с която е разрешено да се изработи проект за ПУП-изменение на план  
за регулация и застрояване /ИПРЗ/ за УПИИ ХН-„за подземен гараж и озеленяване“, ПИ с  
идентификатори 68134.4359.370 и 68134.4359.371 по КККР и УПИ VIII „за ЖС, 00 и ТП“ кв. 3.,  
м. „ж.к. -10 М.Р“, район „Л.“.По делото е изискана и приложена административната преписка . С  
определение от 22.14.2026г. , съдът е дал ход по същество и е обявил делото за решаване.

След даване ход по същество и в срока за обявяване на решението е получено становище от  
заинтересованата страна „Партньърс Инвестмънт груп“ ЕООД за това , че е извършило отказ от  
право на собственост върху посочения в административния акт ПИ с идентификатор  
68134.4359.371. Налице е приложено доказателство за доброволен отказ от право на собственост  
върху недвижим имот по чл. 100 ЗС. В него е посочено, че отказът от правото на собственост има  
действие, ако е извършен в писмена форма с нотариално заверен подпис и е вписан. Заявлението  
за отказ от правото на собственост може да се оттегли до вписване на отказа. В този случай от  
вписването възниква смесено оповестително-защитно и конститутивно действие. Вписването е  
част от фактическия състав, по силата на който се прекратява собствеността върху имота – вж.  
Определение № 409 от 15.05.2009 г. по гр. д. № 692/2009 г., I г. о. на ВКС; Решение № 2425 от  
30.11.1968 г. по гр. д. № 1808/1968 г., I г. о. на ВС. От вписването възниква и противопоставимост  
спрямо трети лица. В случая отпада едно от основанията за изготвяне на ПУП , а именно  
възложителите към настоящия момент не са собственици на имота предмет на оспорената

заповед.

Получено е становище от Столична община в което се потвърждава , че предвид получения сигнал за спор за собственост са предприети действия от кмета на район „Л.“ в защита на общинския интерес. Посочва се , че не се възразява да бъде спряно производството по делото до изясняване на собствеността.

Съдът счита , че към настоящия момент не е налице основание за спиране поради наличие на преюдициален спор. В същото време е налице основание за отмяна на хода до същество защото са настъпили нови обстоятелства които е необходимо да бъдат изяснени преди решаване на делото. Не е изяснено предприетите конкретни стъпки в защита на обществения интерес влияят ли на преценката на съда относно законосъобразността на процедурата по издаване на оспорената заповед.

В контекста на изложеното съдът следва да изясни волята на ответника да оттегли заповед № САГ24-РА53-865/08.11.2024г. на главния архитект на СО, с която е разрешено да се изработи проект за ПУП-изменение на план за регулация и застрояване /ИПРЗ/ за УПИ ХН-„за подземен гараж и озеленяване", ПИ с идентификатори 68134.4359.370 и 68134.4359.371 по КККР и УПИ VIII „за ЖС, 00 и ТП" кв. 3., м. „ж.к. -10 М.Р", район „Л." доколкото към момента заявителя в административното производство е декларирал липса на правен интерес.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК, чл. 161 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 76 състав

#### ОПРЕДЕЛИ :

ОТМЕНЯ протоколно определение от съдебно заседание на 22.04.2026год. за даване ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.06. 2026г. от 15.30 ч.

Указва на страните , че в 7 дневен срок могат да направят доказателствени искания.

На жалбоподателите да се изпратят копие от становищата на заинтересованата страна „Партнърс Инвестмънт груп“ ЕООД и на ответника.

Указва на заинтересованата страна „Партнърс Инвестмънт груп“ ЕООД , че може да поиска от Столична община оттегляне на оспорената в настоящото производство заповед № САГ24-РА53-865/08.11.2024г. на главния архитект на СО, с която е разрешено да се изработи проект за ПУП-изменение на план за регулация и застрояване /ИПРЗ/ за УПИ ХН-„за подземен гараж и озеленяване", ПИ с идентификатори 68134.4359.370 и 68134.4359.371 по КККР и УПИ VIII „за ЖС, 00 и ТП" кв. 3., м. „ж.к. -10 М.Р", район „Л.", а на ответника възможността да я оттегли по собствена инициатива.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните.