

РЕШЕНИЕ

№ 6597

гр. София, 03.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5104** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).
Образувано е по жалбата на Р. Г. П. от [населено място], срещу Заповед № 18-4537/19.04.2023 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която са нанесени самостоятелни обекти с идентификатори 68134.1934.235.2.1 и 68134.1934.235.2.2, представляващи 2 гаража с площ от по 15 кв.м. и като собственици са вписани жалбоподателката и В. Г. П. и е нанесен гараж с площ от 35 кв.м. без данни за собственик.

С молба от 09.06.2023 година жалбоподателката е уточнила, че обжалва заповедта в частта, с която е нанесен гараж с площ от 35 кв.м. без данни за собственик.

Жалбоподателката твърди, че заповедта е незаконосъобразна, като постановена при неправилно приложение на материалния закон и в противоречие с целта му. Твърди, че в имота има два гаража от по 15 кв.м., а не гараж от 35 кв.м. с неустановен собственик. Моли съда да постанови решение, с което да отмени заповедта в оспорената част.

В съдебно заседание жалбоподателката и чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Ответникът – Началникът на Служба по геодезия картография и кадастър - С., редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и

правна страна следното:

Жалбоподателката се легитимира като собственик на обект с идентификатор 68134.1934.235.2.1 – гараж с площ от 15 кв.м. въз основа на Нотариален акт № 185, т. ЛП, н.д. № 9795/975/17.06.1975 година, Протокол по гр.д. № 425/1976 година за одобрена съдебна спогодба и Удостоверение за наследници № РВТ19-УГО1-8875/01.07.2019 година.

Административното производство е започнало по Заявление с вх. № 01-115087/27.02.2023 година от 75194/01.04.2021 година от Р. Г. П. от [населено място], за изменение на кадастралната карта и регистър, чрез заличаване на обект с идентификатор 68134.1934.235.2 и нанасяне на обекти с идентификатори 68134.1934.235.2.1, със собственик Р. Г. П. и 68134.1934.235.2.2, със собственик В. Г. П..

За започналото административно производство е уведомен Е. В. П., наследник на В. Г. П..

Със Заповед № 18-4537/19.04.2023 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. са нанесени 2 самостоятелни обекта с идентификатори 68134.1934.235.2.1 и 68134.1934.235.2.2, представляващи 2 гаража с площ от по 15 кв.м. и като собственици са вписани жалбоподателката и В. Г. П. и е нанесен гараж с площ от 35 кв.м. без данни за собственик.

Видно от Заключението на Съдебно-техническата експертиза, прието от съда, като обективно и компетентно дадено и неоспорено от страните, в имот с идентификатор 68134.1934.235 нанесен един гараж, представляващ сграда с идентификатор 68134.1934.235.2 с площ от 35 кв.м.. Вещото лице е посочило, че изменението касае именно тази сграда, като след изменението са нанесени два самостоятелни обекта с площ от по 15 кв.м. с идентификатори 68134.1934.235.2.1 и 68134.1934.235.2.2. Вещото лице сочи, че в имота няма друга сграда – гараж с площ от 35 кв.м. В съдебното заседание вещото лице уточнява, че вероятно се касае за технически грешка при издаване на заповедта.

Съдът намира, че административният орган се е произнесъл по незаявено искане, поради което е постановил недопустим административен акт.

Недопустимият съдебен акт е нищожен, поради което заповедта, в оспорената част, следва да се прогласи за нищожна.

За прецизност на изложението следва да се посочи, че е налице доказано несъответствие на нанесените обекти в имот с идентификатор 68134.1934.235. Двата гаража са самостоятелни сгради, които след изменението са с идентификатори 68134.1934.235.2.1 и 68134.1934.235.2. Нанесената сграда с идентификатор 68134.1934.235.2 с площ от 35 кв.м. не съществува и за нея няма документи за собственост, поради което отразяването и в кадастралната карта е неправилно.

На жалбоподателката следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 1 210 лева, от които 10 лева – платена държавна такса, 200 лева – платено възнаграждение за вещо лице и 1 000 лева – платено възнаграждение за адвокат, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК.

Водим от горното, съдът

Р Е Ш И :

ПРОГЛАСЯВА НИЩОЖНОСТТА на Заповед № 18-4537/19.04.2023 година на

Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., в частта, с която е нанесен гараж с площ от 35 кв.м. без данни за собственик.

ОСЪЖДА Служба по геодезия, картография и кадастър – С., [населено място], кв. П., [улица] ДА ЗАПЛАТИ НА Р. Г. П., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], сумата от 1 210 (хиляда двеста и десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния съд на Република България в 14 дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ :