

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **10463** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 14,22 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен – не се представлява.

За СГП - прок. С. Димитров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Р. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от вещото лице, постъпило на 03.09.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към приемане заключението на вещото лице Д..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Р. Д. – 66 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н.: В заключение сте отбелязали, че в общината не сте могли да видите

протоколи образец № 2 и 3, каква беше причината за това, че колежката, която е водила преписката на обекта не е предала водената документация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Инж. Г. направи опит в архива на общината да види какво има за обекта и ми представи Разрешение за строителство, във връзка с известни изменения в сутеренната част на обекта, но не се съхраняваха там другите протоколи, които се правят в началото на строителния процес. Протоколи образец № 2 и 3 копия от тях са приложени към делото, но в общината не можах да ми ги представят.

АДВ. Н.: Възможно ли е да липсват в общината?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не би трябвало да липсват, след като е подписан и акт, образец № 14 за завършен груб строеж. За да има акт, образец № 14, трябва да има и протоколи, образец № 2 и 3. Акт 14 го има. Не съм видял оригиналите на въпросните протоколи, но по делото ги има. Посетих обекта, той е на етап завършена груба строителна част, както е по акт 14 – изграден е скелетът на сградата и покривът.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Д., на което ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 500 лв. от внесения депозит, съобразно представената справка-декларация. Издаде се РКО.

АДВ. Н.: Спорът ни не е за количества. В РА не се признават фактурите по формални причини. Ние нямаме спор по количества. Спорим дали има изграден обект и вложени материали за изграждането му. Считаю, че спорът е почти изяснен от фактическа страна с изключение на двата протокола. Моля съдът служебно да изиска от [община] информация за строителното досие на обекта – по-конкретно – протоколи, обр. 2 за откриване на строителна площадка и протокол № 3 за определяне на строителна линия.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В заключение на стр. 11, съм установил само, че липсва фактура и акт образец 19, към преводно нареждане от 29.11.2007 г.

АДВ. Н.: Представили сме на данъчния орган цялата налична документация, моля да ни се даде възможност да извършим проверка на липсващите документи и да ги представим.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към доказателствените искания на жалбоподателя. Следва да се изиска по служебен път информация относно строителното досие и да се приложат протоколи 2 и 3 или адекватна информация за тяхната липса. Следва да се даде възможност на жалбоподателя да приложи указаните в днешното съдебно заседание документи. Моля да отложите делото.

СЪДЪТ на основание чл. 186 ГПК, във вр 144 АПК.

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА кмета на [община], в 7-дневен срок от съобщението, да представи по настоящото дело информация от строителното досие на обект „Апартаментен хотел М.” в имот № 017148, м. Г., по плана на [населено място], представляваща заверени

копия от протокол образец № 2 за откриване на строителна площадка и протокол образец № 3 за определяне на строителна линия и ниво.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи липсващите документи във връзка с извършеното преводно нареждане от 29.11.2007 г. посочено на стр. 11 от приетото заключение на съдебно-техническа експертиза в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.02.2013 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните уведомени, ответникът – при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: