

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2925** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. и адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрисконсулт С. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице С. Г. Д.-К..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 450 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

АДВ. С.: В жалбата до АССГ е посочено погрешно обжалвания акт, посочен е предходния акт който е отменен. Ние обжалваме на практика втория акт, а именно: Акт № 667602-404-1/04.12.2020 г.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя за допуснатата техническа грешка в жалбата,

О П Р Е Д Е Л И:

Извършва поправка в жалбата, като същата се счита предявена срещу Акт № 667602-404-1/04.12.2020 г. и потвърден с Решение № СФД21-РД18- 60/02 03.2021 г на Директора на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община., а не срещу Акт за установяване на задължения по чл.107; ал 3 от ДОПК № 6333142-282/06.08 2020 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените като незаконосъобразен Акт № 667602-404-1/04.12.2020 г. в частта му относно установените задължения върху данък за недвижими имоти и такса битови отпадъци и съответните лихви върху тях, относно обект „покривна тераса“. Задълженията по акта да бъдат установени съобразно заключението на вещото лице. Подробни мотиви сме изложили в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме за направените разноски по делото, съобразно списък който представям.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния акт. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: