

# Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5480** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ В. А. К. и Т. Я. К., редовно призовани, не се явяват; представляват се от адвокат Л. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явяват юристконсултите Л., с пълномощно по делото, и И., с пълномощно по делото от днес. ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – налице.

Страните: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Л.: Представям Заповед РА 50-130/10.02.2022 г., на главния архитект на Столична община с препис, както и 1 брой снимков материал и въз основа на тях ще поискам отговори от вещото лице по делото. Моля да приемете същите като доказателства.

юриск. Л.: Възразявам да се приеме заповедта като неотнормирана към определяне на пазарната стойност. Представям Заповед РА 50-722/04.10.2019 г., на главния архитект на Столична община, нотариален акт (НА) за прехвърляне на поземлен имот на основание чл. 15, ал. 3 от ЗУТ, № 121, том II, рег. № 11512, дело 269/2021 г. и нотариален акт (НА) за замяна на идеални части от недвижим имот за движима вещ № 155, том III, рег. № 12053, дело 4969/2021 г., както и Разпореждане № 261 на бюро

на министерския съвет от 27.12.1973 г. за определяне на терени за нуждите на строителството в С., извадка от плана, одобрен на 30. 03.1974 за Комитета за наука, технически прогрес и висше образование за Институт за чуждестранни студенти. Представям три цветни хартиени копия с извлечение от С. за ПИ 68134.4093.9399 /за нуждите на Комитета за наука, технически прогрес и висше образование за Институт за чуждестранни студенти с отреждането на терена и ПИ 68134.2818.4829 за планоснимачен район М. предградие- кв. обеля 1.

Докладва се заключението на вещото лице по допълнителната СТОЕ.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

С. Б. К., 66 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение. Моля да приемете вариант на таблица № 1 към СТОЕ, във връзка с нотариален акт № 17 (№ 2 по ред), който не следва да бъде включен при изчислението, защото площта взета от него е за имот в регулация. Представената от жалбоподателя заповед виждам в съд.з. По отношение на имотът номер по ред 9 в таблицата нотариален акт № 69 и представеното от ответника, това е стар УПИ. По отношение на представените извадки от С. с отреждане за имота за Института за чуждестранни студенти, имотът попада изцяло в зона Зп-Зона за градски паркове и градини, не съм видяла застроителен план.

Вещото лице (на въпроси на адв. Л. за предложенията втори вариант на изчисленията): Имотът по НА 17/19.02.2021: една част е предвидена и влиза в УПИ за застрояване, за целия район има процедура по промяна на регулационния план. Цената на процесния имот в зона без застрояване е 143 270 (сто четиридесет и три хиляди и двеста и седемдесет)лева и осем стотинки, общо стойността с частта, която влиза в зона Пс е 149 431 лева и четири стотинки. По отношение на имот № 4( по ред) ПИ 68134.4334.1276 и представената от процесуален представител на жалбоподателя заповед в днешно съд.з., мога да изготвя допълнителна експертиза, ако съдът прецени. Приех, че въпросите, свързани с ПУП (за аналога) вече са изследвани с приобщена по делото експертиза.

Адв. Л.: Моля съдът да уважи искането за допълнителна задача дали ПИ 68134.4334.1276 към периода на процесната заповед (за отчуждаване) е попадал изцяло в улична регулация.

Вещото лице (на въпроси на адв. Л. за посочения ПИ в анализа на пазарния аналог, съгласно ЗОС номер по ред 9 за зона Пс и № по ред 7, за средната цена на аналога № по ред 7, който е за частта от имота, попадаща в зона Пс): Мога да направя изчисления.

Вещото лице (на въпроси на юриск. Л. по отношение на определеното от вещото лице за имоти, описани в сделките, попадащи в зона Пс по ОУП, дадени в таблицата с номера №№ 7 и 9 ): Отреждането е по действащият регулационен план и по ОУП, по предходен план не мога да отговоря в съд.з.

Адв. Л.: Моля да получа копие от компакт диска по делото.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото Заповед РА 50-130/10.02.2022 г. на главния архитект на Столична община, Заповед РА 50-722/04.10.2019 г., на главния архитект на Столична община, нотариален акт (НА)

за прехвърляне на поземлен имот на основание чл. 15, ал. 3 от ЗУТ, № 121, том II , рег. № 11512, дело 269/2021 г. и нотариален акт (НА) за замяна на идеални части от недвижим имот за движима вещ № 155, том III , рег. № 12053, дело 4969/2021 г. , както и Разпореждане № 261 на бюро на министерския съвет от 27.12.1973 г. за определяне на терени за нужди на строителството в С., извадка от плана, одобрен на 30. 03.1974 за Комитет за наука и технически прогрес и висше образование Институт за чуждестранни студенти, три цветни хартиени копия с извлечения от С. за ПИ 68134.4093.9399 /за нуждите на Комитета за наука, технически прогрес и висше образование за Институт за чуждестранни студенти с отреждането на терена и ПИ 68134.2818.4829 за планоснимачен район М. предградие- кв. О. 1.

НАЗНАЧАВА допълнителна СТОЕ със задача: вещото лице да отговори дали имот ПИ 68134.4334.1276 към периода на процесната заповед (за отчуждаване) е попадал изцяло в улична регулация и даде средна цена на двата аналога, посочени в таблицата към СТОЕ под номер по ред 7 и 9. Възлага задачата на вещо лице инж. С. Б. К., ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение в размер на 250,00 лева, вносим депозит от жалбоподателя в 7-дневен срок.

ДАВА възможност на страните да поставят допълнителни задачи за експертиза в 3-дневен срок

ДА СЕ НАПРАВИ копие на процесуален представител на жалбоподателя от представения по делото компакт диска.

Като намира че ще бъде дадена възможност на страните да представят допуснатите доказателства и с оглед изготвяне на заключение по назначената допълнителна експертиза, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 14.11.2022 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на определения за него депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: