

# Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав**, в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разглежда дело номер **3925** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Ш. П. С. ЯП Г. - редовно призован, не се явява, не се представлява. С молба от 05.03.2025 г. процесуалният му представител адв.Х. не възразява делото да се гледа в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ - КОНСУЛ ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА Р Б. В Л. чрез МВНР - редовно призован, се представлява от главен специалист, магистър по право И. Н. А., представя пълномощно.

Главен специалист А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано във връзка с Решение № 4387 от 10.04.2024 г. на Върховния административен съд по адм.дело № 9461/2023 г., с което е отменено Решение № 4875 от 17.07.2023 г. на Административен съд-София град, постановено по адм.дело № 4133/2022 г., и делото е върнато за ново разглеждане жалбата на Е. Ш. П. С. Яп Г.,

гражданин на САЩ и на О. Кралство Великобритания и С. И., срещу Отказ от 20.01.2023 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, издадена от Консул при посолството на РБългария в [населено място], Великобритания.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 14.11.2024 г., с която представя заверени копия на писмени доказателства относно жалбоподателя Е. Ш. П. С. Яп Г..

ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.12.2024 г., с която прилага писмено становище, моли за отмяна на глобата наложена с определение № 24603 от 22.11.2024 г. на Консула при Посолството на РБългария в Л..

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 05.02.2025 г., с което иска да бъде задължена ДАНС да представи писмо № ПД-31-5843/14.12.2022 г., което е от значение за делото.

ДОКЛАДВА молба от 05.03.2025 г. от жалбоподателя чрез процесуалния му представител, с която представя заверени копия на писмени доказателства, в превод на български език. Представя пълномощно. В случай, че се даде ход по същество моли за 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Съдът констатира, че дирекция „Миграция“ в МВР не е изпълнила Определение от 06.12.2024 г., като ще следва да я задължи отново и при ново неизпълнение Съдът ще наложи глоба.

Гл.специалист А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 14290/11.04.2024г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата.

ПРИЕМА всички писмени доказателства по адм.дело №4133/2023г.по описа на АССГ и адм.дело № 9461/2023г. по описа на ВАС.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо лице ДАНС в 7- дневен срок от получаване на съобщението да представи писмо № ПД-31-5843/14.12.2022 г.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА дирекция „Миграция“ в МВР в в 7- дневен срок от получаване на съобщението да представи писмо № ПД-31-5843/14.12.2022 г., относимо към процедурата по издаване на виза за дългосрочно пребиваване вид D, по заявление от Е. Ш. П. С. Яп Г., гражданин на С. Американски Щати и на О. Кралство Великобритания и С. И..

Съдът указва на директора на дирекция „ Миграция“, че при второ неизпълнение на указанията, ще му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.06.2025 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: