

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2592

гр. София, 04.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в  
закрито заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова**

като разгледа дело номер **5217** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 – чл. 178 от Административно Процесуалния Кодекс /АПК /.

Образувано е по жалба на [фирма] от [населено място], срещу Заповед № РД-09-138/28.02.2012 г. на кмета на Столибна община. С процесната заповед е прогласена за нищожна Заповед №РД-09-119/27.05.2011 г. на кмета на Район С., с която е допуснато възобновяване на административното производство по издаване на Заповед № 09-70/11.03.2008 г. и същата е отменена. В това производство е определена действителната застроена площ в имот пл. № 4991, к.л. 482,м. „СПЗ – С. Юг”.

Съдът, след като прецени представените по делото доказателства, намира от една страна, че е компетентен да разгледа настоящата жалба, доколкото същата е с правно основание чл. 145 от АПК, а не е по реда на ЗСПЗЗ, доколкото се касае за акт с предмет - установяване на нарушение по чл. 102, ал. 2 от АПК, а не искане по ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ. От друга страна, намира жалбата за недопустима на основание чл. 159, т. 4 от АПК поради следното.

Производството пред кмета на район С. за определяне на застроени и незастроени площи за имота по реда на чл. 13, ал. 4 от ППЗСПЗЗ е започнало по искане на наследниците на С. Д. Й., в частност Н. Г. С. през 2004 г.

Трябва да се има предвид, че в процедурата по определянето на застроената площ участват само тези собственици или техни наследници, които са поискали издаването на удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 и чл. 13а от ППЗСПЗЗ, както и органът, който е сезиран. Административното правоотношение възниква само между лицата, по чието искане е започнало административното производство и компетентният да се произнесе по искането им административен орган. Трети на така създалото се административно правоотношение лица /макар и засегнати от заповедта поради твърдяна собственост върху възстановявания имот/, които не са били участници в административното производство, което се е развило пред административния орган,

нямат право на жалба срещу постановления административен акт и респективно не могат да участват в съдебното производство. Всяка жалба от такива трети лица се явява недопустима /в този смисъл е и Тълкувателно решение № 5 от 18.10.2011 г. на ВАС /. Доколкото настоящите жалбоподатели не са заинтересовани страни да участват в производството по определяне на застроената площ на имота, то същите не могат да участват в производство по възобновяване на административното производство /както се е случило/ или по оспорване на акт, прогласяващ заповед, част от това производство за нищожен.

Водим от горното, съдът

Определи:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] от [населено място], срещу Заповед № РД-09-138/28.02.2012 г. на кмета на Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 5217/2012 г. на Административен съд – София-град, Второ отделение, 30 състав.

Определението може да се обжалва от страните, с частна жалба до Върховния административен съд, чрез Административен съд-София-град в 7-дневен срок от съобщението.

Председател: