

Протокол

гр. София, 19.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5642** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА С., редовно призован не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт А. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - С., редовно призован, не се явява. Представява се от ст. юрисконсулт М. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на директора на ТД Митница С. срещу Решение № ПИ-187/18.05.2023 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение жалбата му против разпореждане за прекратяване на производството по принудително изпълнение съгласно чл. 225 от ДОПК с изх. № С230022-035-0234010/27.04.2023 г., издадено от П. С., гл. публичен изпълнител при ТД на НАП С., в частта относно публично вземане по решение № РЗМ-5800-271/32/77690/14.07.2014 г. и НП № 1742/2011/02.04.2012 г., срещу „ЕВРО

СОЛАР ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК].
ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Поддържам жалбата по наведените в нея основания. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да постановите съдебен акт, като уважите жалбата и отмените оспорваното от нас решение в частта относно изпълнителните титули на ТД Митница С. по наведените от нас основания. Става дума за прекратяване на изпълнително производство по чл. 225 ДОПК, на основание чл. 225, ал.1, т. 1 и чл. 225, ал. 1, т. 4, които са взаимно изключващи се основания, едното е че задължението е платено изцяло, а основанието по т. 4 е, че дългът е несъбираем. Считам, че е налице съществено противоречие между словесната и отразената правна квалификация обективизирана от публичния изпълнител, която е толкова съществена и до такава степен, че прави напълно неясна преценката на административния орган, защо се прекратява изпълнителното производство. В този смисъл директорът на ТД на НАП – С. не се е произнесъл по това основание в нашата жалба пред него и считам, че е нарушено правото ни на защита и са допуснати съществени процесуални нарушения при постановяване на обжалвания от нас акт. Моля в зависимост от изхода на делото да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 ДОПК във вр. с чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1 от 2004 г.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП С., като правилно и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: