

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8314** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Р., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – редовно призован, представител не се явява.

[фирма] – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно по делото.

[фирма] – редовно призован, представител не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № Ц – 25 от 01.07.2021 г. на КЕВР, в частта му по т.ІХ.2.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 09.11.2021 г. писмен отговор от заинтересованата страна

[фирма], чрез пълномощник юрисконсулт Б., в който се изразява становище по жалбата и по доказателствените искания, формулирани в същата.

АДВОКАТ Г.: Поддържам подадената жалба. Поддържам и направените с нея доказателствени искания. На този етап нямам други доказателствени искания.

На въпроси на съда адвокат Г. каза: На стр. 4 от жалбата ни в т. 2.3.3 и 2.3.4, където са посочени дати на доклад и проведено обществено обсъждане на доклада, е допусната техническа грешка при изписване на годината – посочили сме 2018 г., а моля да се чете 2021 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Оспорваме жалбата. Да приеме преписката. При преглед на представените от жалбоподателя доказателства не открихме сключен между него и Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ договор за компенсиране с премия. Обосновавали сме защо такъв е нужен да бъде представен, тъй като с оглед изменение на нормативната уредба през 2019 г., дългосрочният договор за изкупуване на електрическа енергия, който е представен и по делото се прекратява и съответно се сключва такъв договор с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, поради което молим същият да бъде представен, както и доказателства за валидно сключен договор и че същият е действащ към процесния период.

По доказателствените искания имаме подробна молба за недопускане на повечето от така формулираните въпроси. Считаме, че част от тях са неотнормирани към предмета на спора, а други са некоректно и неточно зададени и данните, които се иска да се изследват от вещото лице се съдържат в мотивите на самото решение. Считаме, че евентуално допустими са въпрос 3.2. и второ и трето изречение на въпрос 3.1.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Поддържам подадения от [фирма] писмен отговор. Считам, че са несъстоятелни аргументите, изложени в жалбата. Считам обжалваното решение за законосъобразно, като не се противопоставям да се приемат доказателствата, представени от двете страни.

Само имам още едно уточнение по редовността на жалбата. Вие обърнахте внимание на жалбоподателя за т. 2.3.3 и т. 2.3.4, но моля да направи конкретизация за т. 3.1.4 дали поддържа изложеното в жалбата където е записано първото уведомление на страницата на КЕВР за производство за издаване на решението от 27.05.2019 г. Поддържам писмения отговор. Моля да не се допуска експертизата, която е поискана.

АДВОКАТ Г.: И на стр. 5 в жалбата по т. 3.1.4 става въпрос за техническа грешка и отново моля да се чете 2021 г. Договора ще го представим в определен от вас срок.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от днес следва да представи като доказателства по делото договор, сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за компенсиране с премия на произведените от дружеството количества електрическа енергия до размера на определеното им нетно специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната ми цена, актуален към процесния по делото период.

По доказателственото искане за допускане на експертиза, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание, след обсъждане на възраженията на ответника, представени в депозираното днес становище, както и като съобрази позицията на заинтересованата страна [фирма], изложена в писмения отговор.

За събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2022 г. от 10,45 часа, за която дата и час
страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: