

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8961** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,56 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ MILLENNIUM CORTHORNE INTERNATIONAL LIMITED, С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО НА Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „НИКМИ“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

юрк.Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени

искания.

адв. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. С.: Моля да отмените решението на председателя на ПВ, като неправилно. Моля да постановите, че по - ранните марки на които се основава искането за заличаване на процесната марка, са били реално използвани от дружеството. Решението на ВАС, с което частично се отменя и се връща делото не е посочено, че по-ранните марки не са били използвани. Извода, че по - ранните марки са били използвани е абсолютно правилен. Моля за срок за писмени бележки.

юрк.Г.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля при постановяване на решението да съобразите чл. 84, ал. 5 от ЗМГО. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

адв. С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Обръщам внимание, че между същите страни, на същото основание и въз основа на същите доказателства за ранно използване, има две влезли в сила решения по описа на АССГ, а именно: адм. дело № 12260/2021г. и адм. дело № 10621/2022г. по които жалбата е оставена без разглеждане. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък, който представям.

Реплика на адв. С.: Права възражение за прекомерност на възнаграждението на адв. С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: