

Протокол

№

гр. София, 24.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІІІ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Калинка Илиева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **13092** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,46 часа:

КАСАТОРЪТ – СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ – редовно призован, представлява се от юриск. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. Б. Г. АД – редовно призован, представлява се от юриск. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуална пречка за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА служебно, че към жалбата са

Юриск. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Юриск. Г.: Оспорвам касационната жалба. По отношение на т. 4 от приложените към касационната жалба доказателства, моля да не приемате извлечение от протокол № 39 от заседание на СЕМ, тъй като това обстоятелство не е нито нововъзникнало, нито новооткрито и СЕМ е бил длъжен да го представи пред първата съдебна инстанция, още повече че процесуалният представител на Съвета е заявил, че преписката е в цялост.

Прокурорът: Считаю че доказателството е допустимо и относимо.

СЪДЪТ след съвещание
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи, приложени към жалбата, като доказателства по делото.

По отношение на направеното от пълномощника на ответника възражение, касаещо допустимостта и относимостта на посоченото от него доказателство, СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречка това възражение да бъде обсъдено с крайния съдебен акт.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като съобрази липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриск. П.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и постановите ново такова, с което да потвърдите процесното НП като правилно и законосъобразно. Подробни съображения са наведени в касационната жалба.

Юриск. Г.: Моля да оставите без уважение касационната жалба от СЕМ и да оставите в сила процесното решение на СРС като правилен съдебен акт. Първоинстанционният съд е отменил наказателното постановление на председателя на СЕМ, тъй като е решил, че е налице обстоятелството, че не е прието решение на Съвета, с което се установява нарушение и се упълномощава председателят да наложи административно наказание. Съдът е стигнал до тази констатация, тъй като в делото не се съдържа такова решение. Едва в настоящото производство касаторът представя такова решение. Доколкото съдът постановява решенията си въз основа на факти и обстоятелства, които са в кориците на делото, считам, че е валиден и прав съдебният акт. Представяне на липсващото решение в настоящата фаза на съдебното производство не е допустимо.

Подробни съображения представям в писмени бележки.

Прокурорът: Считаю, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно, и моля да го потвърдите. В случай че решите, че е постановено при непълнота на доказателствения материал, то моля да отмените решението и го върнете за ново разглеждане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 13,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: