

# РЕШЕНИЕ

№ 5700

гр. София, 27.09.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4725** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.226 във вр. с чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на адв. Д. Д., като пълномощник на Б. Л. Д. от [населено място], срещу ОКОНЧАТЕЛЕН СПИСЪК на район „С.“, Столична община (СО) за 2022г., изготвен на основание чл.15 от Наредбата на Столичния общински съвет за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖ).

Жалбоподателката претендира за недействителност на процесния Окончателен списък, В ЧАСТТА, в която Б. Д. е включена на 37<sup>мо</sup> поредно място в Окончателния списък на район „С.“ за 2022г., въпреки, че е поставена в най-високата приоритетна първа група по чл.8, ал.1 НРУУРОЖ. По същество поддържа, че в оспорваната му част, актът е постановен в противоречие с материалноправните норми и с целта на закона. Смята, че тълкуването на разпоредбата на чл.15, ал.4 НРУУРОЖ не дава основание лица, поставени в първа група като непосредствено засегнати от бездомност или бездомни, да бъдат поставени по-назад в списъка от лица, които страдат от недостатъчна жилищна площ, за което са били класифицирани в Пета група по чл.8 НРУУРОЖ. Изтъква, че поради поредица от недействителни и отменени от съда актове на Комисията по чл.10 НРУУРОЖ и на кмета на район „С.“, в продължение на пет години търпи вреди, които се изразяват в страдания и несигурност, опасност за живота и здравето, всекидневно неудобство от обитаването на незаконен строеж без електричество и комуникации, обграден от сметища. Чрез

процесуалния си представител адв. Д. моли съда да отмени Окончателен списък на район "С." за 2022г. и да изпрати преписката на административния орган за ново произнасяне, със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Претендира да ѝ бъдат възстановени сторените разноси по водене на делото, съгласно представен списък. Доводи за незаконосъобразност на оспорвания акт излага и в представени по делото писмени бележки по същество на спора.

Ответникът – КМЕТ на район „С.“, редовно уведомен за образуването съдебно производство, не се представлява по делото. В писмено становище от 28.09.2022г. прави възражение за недопустимост на жалбата и алтернативно я оспорва като неоснователна, поради липса на посочените в нея отменителни основания. Не претендира за разноси.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и писмените доказателства събрани по делото, приема за установено от фактическа страна следното:

Не е спорно между страните, че административното производство е било образувано още през 2017г. когато жалбоподателката Б. Д. е сезирала кмета на район "С." с искане семейството/домакинството ѝ да бъде включено в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани на СО (Заявление вх. №РСР17-РГ94-2137/09.11.2017г.).

С Решение №3576/06.07.2020г. на Административен съд София – град (АССГ) по адм. дело №919/2020г. е обявено за нищожно Решение по Протокол №8/03.09.2019г. на Комисията по чл.10 НРУУРОЖ и административната преписка е изпратена район "С." за произнасяне по Заявление с вх. №РСР17-РГ94-2137/09.11.2017г., в съответствие с указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в Решение №5427/19.09.2018г. на Административен съд София – град по адм. дело №3481/2018г. и включване на Б. Л. Д. и членовете на нейното семейство/домакинство в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани на територията на район „С.“ по чл.8, ал.1, т.1 НРУУРОЖ. Съдебния акт по адм. дело №919/2020г. е влязъл в сила на 08.12.2020г. след като е потвърден с Решение №15172 на ВАС, състав на Четвърто отделение по адм. дело №10910/2020г.

В изпълнение съдебния акт по адм. дело №919/2020г. Комисията по чл.10 НРУУРОЖ, назначена със Заповед на кмета на район "С.", е включила Б. Л. Д. и членовете на семейството/домакинството ѝ в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани на територията на район "С." по чл.8, ал.1 т.1 НРУУРОЖ.

На 23.12.2021г. жалбоподателката е представила Декларация по чл.6 НРУУРОЖ и искане да бъде включена в окончателния списък на район „С.“ за 2022г. по чл.15 НРУУРОЖ.

На 25.02.2022г. Комисията по чл.10 НРУУРОЖ на район "С." е обсъдила актуалните картотечни преписки към 31.12.2021г. и е приела да бъдат включени в списъка по чл.15 НРУУРОЖ изрично изброените картотекирани граждани и техните семейства, включително жалбоподателката Б. Д. (посочена под №9 в т.2). Решението е било одобрено от кмета на район "С." след което е съставен и Проектно-списък по чл.15 НРУУРОЖ за 2022г. в който жалбоподателката Д. е посочена под №1 – 1<sup>-ва</sup> група. Едновременно с това е бил утвърден и Окончателен списък по чл.15 НРУУРОЖ за 2022г. от минали години в който са включени картотекирани лица в периода от 2008г. до 2021г. които не са получили жилища. Не е спорно по делото, че двата списъка са били обявени на заинтересованите лица на 02.03.2022г. чрез поставяне на информационното табло в районната администрация.

На 29.03.2022г. Комисията по чл.10 НРУУРОЖ е разгледала постъпилите заявления за включване и възражения на картотекирани лица срещу окончателния списък по чл.15 НРУУРОЖ за 2022г. за което е съставен Протокол №7. Окончателният списък за 2022г. е бил утвърден от кмета на район „С.“ на 29.03.2022г. (рег. №РСР22-ВК66-417) и според отбелязването на последната му страница е бил обявен на информационното табло в районната администрация на 02.03.2022г.

Окончателният списък на район “С.” за 2022г. е оспорен от жалбоподателката пред Столичния общински съвет (СОС) с жалба, подадена на 05.04.2022г. чрез Системата за сигурно електронно връчване. Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства, в установения от закона срок – най-късно до 14 май 2022г. (един месец след изтичане на срока за обжалване, който е 13.04.2022г.) СОС да е изпълнил задължението си по чл.16 НРУУРОЖ и да се е произнесъл с нарочен акт по жалбата на Д..

При така установените факти, съдът намира от правна страна следното:  
Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Въпросът за допустимостта на жалбата е разрешен с Определение №2835/17.03.2023г. на Върховния административен съд (ВАС), състав на Четвърто отделение по адм. дело №1539/2023г., което е задължително за настоящата инстанция, на основание чл.224 АПК.

Съдът в решаващия си състав приема, че Окончателният списък по чл.15, ал.6 НРУУРОЖ е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 АПК, тъй като съдържа властническо волеизявление на административен орган с което непосредствено се засягат законни интереси на заинтересованите лица. Като индивидуален административен акт, той подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно чл.120, ал.2 от Конституцията на РБългария. В този смисъл са и мотивите на Определение №2835/17.03.2023г. на ВАС по адм. дело №1539/2023г.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид изложените от жалбоподателката оплаквания и извърши проверка на оспорвания акт на всички основания за законосъобразност, съдът достигна до следните изводи:

Окончателният списък на район “С.” за 2022г. е утвърден от кмета на район „С.“, който е компетентният орган, съгласно чл.15, ал.6 НРУУРОЖ.

Съдът намира обаче, че Окончателният списък за 2022г. е изготвен в нарушение на приложимите материалноправни норми и в противоречие с целта на закона.

Редът и условията за установяване на жилищни нужди и картотекиране са регламентирани в НРУУРОЖ, Глава втора, Раздел I.

В чл.5, ал.2 НРУУРОЖ изрично и изчерпателно са посочени условията, на които едновременно следва да отговарят семействата или домакинствата, за да възникне за тях право да кандидатстват за настаняване под наем в общинско жилище. Според регламента на чл.8, ал.1 НРУУРОЖ семействата или домакинствата, които отговарят на тези условия се подреждат в зависимост от степента на жилищната им нужда в пет групи: 1) семейства/домакинства, които следва да освободят заеманите от тях жилища, собствеността върху които е възстановена по Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти и по други закони за възстановяване на собствеността; 2) ползвачи не по-малко от година

за жилища нежилищни помещения, като бараки, изби, непригодни тавански помещения и други; 3) временно настанените от общината в резервни жилища, Дома за временно настаняване на бездомни хора или други социални домове; 4) живеещи въз основа на свободно договаряне и 5) заемащи недостатъчна жилищна площ по нормите на чл.17. В ал.2 на чл.8 НРУУРОЖ изрично е установен редът по който получават предимство и се класират семействата/домакинствата - подредени в една и съща група: а) самотни родители на непълнолетни деца - 7 точки; б) семейства с повече от две деца - 7 точки; в) семейства с две деца - 5 точки; г) лица с трайно намалена работоспособност над 90 % - 5 точки; д) семейства с едно дете - 3 точки; е) картотекирани по-дълго време, за всяка година на картотекиране по 1 точка. При покриване на повече от един критерий - точките се сумират, а при равен брой точки, предимство се дава на по-продължителната по време картотека (чл.8, ал.2, т.7 и т.8 НРУУРОЖ). Лицата и членовете на семействата/домакинствата им, които отговарят на изискванията за настаняване под наем в общинско жилище се включват в картотека, съставена и поддържана от районната администрация по настоящия им адрес. В чл.11 НРУУРОЖ са регламентирани задължения за лицата, включени в картотеката: всяка година между 1 – 31 декември да подават декларация в която посочват обстоятелствата по чл.6, ал.2 НРУУРОЖ; да уведомят писмено в едномесечен срок съответната районна администрация за настъпила промяна в обстоятелствата по чл.5 чрез попълване на нова декларация, придружена с необходимите документи; да уведомят писмено районната администрация в едномесечен срок от издаването на разрешение за строеж, че започват индивидуално или групово жилищно строителство или са включени в жилищно-строителни кооперации; да уведомят писмено районната администрация в едномесечен срок, че са настанени в жилище, собственост на ведомство или търговско дружество.

Редът и условията за изготвяне, съобщаване и оспорване на годишния списък на лицата с жилищни нужди, включени в картотеката на съответната районна администрация са регламентирани в чл.15 НРУУРОЖ. Съгласно ал.1 Комисията по чл.10 НРУУРОЖ разглежда декларациите по чл.6, постъпили до 31 декември на предходната година и се произнася с решение в случаите, когато има нови обстоятелства, които налагат промяна на групата или изваждане от картотеката. Комисията по чл.10 изготвя проект на годишен списък на семейства/домакинства картотекирани през предходната година, които се предвижда да бъдат настанени под наем, при спазване на установената поредност по групи, като в него не се включват семейства/домакинства, които не са подали в срок декларациите по чл.11, ал.1, т.1 (чл.15, ал.2 и ал.3 НРУУРОЖ). Според регламента на чл.15, ал.4 НРУУРОЖ семействата/домакинствата, включени в окончателния списък от предходната година и не получили жилища, се включват в началото на проекто-списъка за текущата година при спазване на установената поредност, освен ако има промяна на условията по чл.5 и на групите по чл.8 НРУУРОЖ. Проекто-списъкът се обявява между 1 и 5 март на информационно табло в районната администрация и заинтересованите лица могат да правят възражения по него до кмета на района в 14-дневен срок от датата на обявяването. След като разгледа постъпилите възражения, кметът на района утвърждава списъка до 31 март и го обявява на информационното табло в районната администрация (чл.15, ал.5 и ал.6 НРУУРОЖ).

При анализ на цитираната нормативна уредба и по аргумент от разпоредбите на чл.8, ал.2, чл.11, т.1 и т.2 и чл.15, ал.2 НРУУРОЖ, съдът обосновава еднозначен извод, че

Окончателният списък по чл.15 НРУУРОЖ се изготвя в поредност, съобразно степента на жилищна нужда на картотекираните лица - подали за съответната година декларации в срока по чл.11, т.1 НРУУРОЖ. При това лицата от Първа група – с най-висока степен на жилищна нужда, се подреждат на първо място в Списъка, а тези от Пета група – с най-ниската по степен жилищна нужда, в неговия край. Според регламента на чл.8, ал.2 НРУУРОЖ, лицата от една и съща група се подреждат в съответствие с установените приоритети. В този случай (лица от една и съща група и с равни приоритети), предимство при подреждане в съответната група получават лицата, включени в Окончателния списък от предходни години, които не са получили общинско жилище – т.е. предимство се дава на по-продължителната по време картотека (чл.8, ал.2, т.8 НРУУРОЖ). При това лица, картотекирани напр. в Четвърта група, които през съответната година не са били настанени в общински жилищен имот и по отношение на тях няма промяна в степента на жилищна нужда, се поставят по-високо в Окончателния списък спрямо лица от същата група, картотекирани в по-късен момент.

Макар редакцията на чл.15, ал.4 НРУУРОЖ да е непрецизна (най-меко казано), от нея не следва извода, направен от административния орган, а именно, че в Окончателния годишен списък по чл.15 най-напред се подреждат лицата, на които в предходните години след картотекирането им, не е било предоставено под наем общинско жилище, независимо от степента на жилищната им нужда. На първо място, такова тълкуване обезсмисля изобщо степенуването на картотекираните лица според жилищните им нужди и извежда на преден план продължителността на картотекирането. На следващо място нормата на чл.15, ал.4 следва да се тълкува и прилага в съответствие с останалите разпоредби, уреждащи реда и условията за предоставяне под наем на общински жилища на нуждаещи се лица, както и смисъла и целта на закона. От анализа на цитираните норми следва извод, че водещо при определяне на правото на лицата да кандидатстват за общинско жилище е степента на жилищната им нужда, а не поредността на включването им в картотеката. Този извод се налага и от прочитаната на непрецизната разпоредба на чл.15, ал.4 НРУУРОЖ, която предписва, че семействата/домакинствата, включени в окончателния списък от предходната година и не получили жилища, се включват в началото на проекто-списъка за текущата година, но при спазване на установената поредност, а поредността както беше отбелязано и следва от чл.8 във вр. с чл.11 НРУУРОЖ, се определя от степента на жилищната нужда, а не от поредността на включване в картотеката. Така при по-малко общински жилища отколкото са лицата, включени в окончателния списък за съответната година, първи се удовлетворяват лицата с най-крещяща жилищна нужда (например бездомните) и след това останалите в установената от закона поредност.

Като е стигнал до обратния извод, кметът на район „С.“ е постановил един незаконосъобразен административен акт, който е в несъответствие с материалноправните норми и с целта на закона и следва да бъде отменен, а преписката изпратена за ново произнасяне, в съответствие с указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в настоящото съдебно решение.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК на жалбоподателката се дължат разноски в размер на 540 (петстотин и четиридесет) лева за държавни такси и за адвокатско възнаграждение, съгласно представения списък и доказателства за извършването им.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25<sup>-ти</sup> състав,

### РЕШИ

ОТМЕНЯ ОКОНЧАТЕЛЕН СПИСЪК на район „С.“, Столична община за 2022г., утвърден от кмета на район „С.“ на основание чл.15, ал.6 от Наредбата на Столичния общински съвет за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, В ЧАСТТА, в която Б. Л. Д. е включена на 37<sup>-мо</sup> поредно място.

ИЗПРАЩА административната преписка на кмета на район „С.“, СО за ново произнасяне по чл.15, ал.6 от Наредбата на Столичния общински съвет за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, в съответствие с указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на съдебния акт, 7-дневен срок от влизането му в сила.

ОСЪЖДА РАЙОН „С.“, Столична община, представляван от кмета, с адрес: 1202 С., [улица], да заплати на Б. Л. Д. от [населено място], сумата 540 (петстотин и четиридесет) лева – разноски по адм. дело №4725/2022г.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на РБългария в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ**

Боряна Петкова