

Протокол

№

гр. София, 02.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 02.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **8150** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. Д. - редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Г. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ.АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СДВР ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ СДВР – В. Г. Д. - редовно призован, не се явява, представлява се от ГЛ.ЮРК. В. П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, ведно с писмени доказателства срещу ЗППАМ от 14.06.2026 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представена от административния орган, в това число и по електронен път, чрез ССЕВ.

ДОКЛАДВА, че от страна на административния орган със съпроводително писмо от 13.07.2026 г. са представени допълнителни писмени доказателства, а именно плик за постъпване на жалбата.

ДОКЛАДВА, че от страна на административния орган е депозиран писмен отговор на 25.08.2026 г., с който изразява аргументи по същество, претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ДОКЛАДВА, че с молба от 25.08.2026 г. от страна на оспорващата страна е представено

становище, ведно с искане за спиране с посочено правно основание чл. 54, ал. 4 АПК.

АДВ. В. : Поддържам така предявената жалбата, ведно с допълнителното становище, а именно за спиране на настоящото производство до произнасянето на ВАС по образуваното дело с № 12/26г, което касае точно процесния предмет. Подробни аргументи съм изложил в представената молба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ГЛ.ЮРК. П. : Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с доказателствата, приложени към нея.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, ведно с писмените доказателства, предоставени от административния орган, както на хартиен носител, така и в електронен такъв чрез ССЕВ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилия отговор и допълнително представените писмени доказателства от страна на ответника.

По формулираното доказателствено искане на оспорващата страна с правно основание чл. 54 от АПК, съдът намира същото за неоснователно, предвид следните причини :

Визирана правна норма, на която се позовава пълномощника на оспорващата страна, касае спиране на производството по издаване на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК.

В случая административния акт не само е издаден, а производството по неговото издаване е приключило. Същият е своевременно оспорен, което е предмет на спора по настоящото дело.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващата страна за спиране на настоящото дело на основание чл. 54 АПК.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В. : Моля да уважите така предявената жалба, ведно с допълнително изложените аргументи в допълнителното становище с подробно изложени мотиви. Моля да отмените акта от 14.06.2026

г., като незаконосъобразен. Моля да ни присъдите сторените по делото разноси.

ГЛ.ЮРК. П. : Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед по съображения, изложен в представения писмен отговор.

Претендирам юрисконсулстко възнаграждение, както и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.