

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8130** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. В. Д. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ц. Г. Д. - редовно призован, не се явява, вместо него се явява законният му представител Г. Д., представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Г. Д. - редовно призован, не се явява, вместо нея се явява законният ѝ представител Г. Д., представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ – М. - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Г. В. Д., действащ лично и като представител на малолетните си деца Ц. Г. Д. и Д. Г. Д., срещу отказ на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – М. за предоставяне на достъп до административни преписки по подадено заявление вх. № СЛ/Д-С-М/362-30 от 20.07.2022 г., ведно с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба 07.11.2022 г. на ответника, с която се представят изисканите от съда документи.

АДВ. С.: Не съм запознат с молбата и преписката, тъй като от вчера съм упълномощен. Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Моля да бъде разпитана Б. А., която е майката на двете деца и която да изрази становище дали тя е съгласна за предоставянето на личните данни. Водим същата и е пред залата.

АДВ. С.: По отношение на искането на първо място желая да се посочат аргументи относно кои данни са чувствителни и кои административният орган счита за чувствителни. Ако това са имена, ЕГН, адрес на майката на децата, считам, че е логично е бащата да ги знае. Те водят дело по отношение на родителските права, което към момента е висящо пред СРС и е насрочено за утре.

ЮРК. Х.: Знанието за данните считам за ирелевантно. Съгласието е от значение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети доказателствата, приложени към жалбата, както и административната преписка, послужила за издаване на оспорения административен акт.

Намира за неоснователно искането за разпит на Б. А., доколкото ответната страна не посочва за изясняването на какви лични данни се иска разпит, а дали има дадено съгласие или не, то това представлява въпрос по същество и не е необходимо събирането на доказателства в тази връзка.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответната страна за разпит на Б. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Считам, че отказът на ДСП, обективизиран в обжалвания административен акт да предостави на бащата достъп до административната преписка, която органът по закрила на детето води, във връзка с подаване на сигнали както от двамата родители,

така и от различни институции е незаконосъобразен. Считам, че като родител на двете деца, който по силата на съдебен акт, упражнява родителски права, има правото да знае конкретен административен орган каква преписка има пред него по отношение на децата, доколкото родителите са тези, които могат да упражняват правата на непълнолетните си деца. В този смисъл считам за ирелевантни съображенията в индивидуалния административен акт, базирайки се на конкретни разпоредби от ЗЗЛД, доколкото съгласно чл. 37а, ал. 1, т. 8 от ЗЗЛД визира, че администраторът на лични данни може да откаже достъп само когато се посочат конкретни обстоятелства, поради които сериозно могат да бъдат застрашени правата. Освен това, съгласно чл. 11а, чл.13 и чл. 16 от Закона за закрила на детето следва да бъде осигурен достъп. Дори в чл. 21, ал. 1, т. 15 от Закона за закрила на детето изрично е предвидено, че за всеки един акт, който издава органът, е длъжен да уведоми родителя. Искането на доверителя ми за достъп се мотивира именно с това, защото научава прекалено късно или не научава за било то сигнали или друго, или научава в техни други актове до други институции, или до съда, което нарушава, както правото на децата, така и неговото право. Освен това, моля да вземете предвид съдебната практика по този въпрос, представена с жалбата и Решение от 11.07.2022 г. на Административен съд-Пловдив по адм.д. № 337/2022 г., в което е разгледан същия въпрос. В този смисъл жалбата е основателна, а отказът немотивиран, тъй като няма обяснение защо това би застрашило интересите на децата и какви данни са чувствителни, както стана ясно и днес - не е сигурно какви въобще лични данни би следвало да не се предоставят на майката и няма логика доверителят ми да не знае личните данни на майката. Предвид изложеното моля да отмените отказа и да задължите административния орган да предостави достъп до оригиналните преписки. Претендирам разноски, за което представям списък и договор за правна помощ. ЮРК. Х.: Считам жалбата за напълно неоснователна. Оспорвам разноските. Регламента на §16 и следващите предоставя възможност на административния орган право да направи преценка дали да предостави или не искана информация. Подадената жалба представлява опит да въввлече ДСП- М. в конфликт между родителите. За подробно становище, моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

